**Uwagi do projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (UC 29)**

**zgłoszone w ramach uzgodnień**

**(wersji z dnia 16 maja 2025 r.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ministerstwo Spraw Zagranicznych** | | | | |
| **Lp.** | **Nr artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
| **1.** | **art. 337** | W związku z koniecznością ograniczenia działalności powstałych ad hoc agencji zatrudnienia w zakresie, o którym mowa w art. 337 projektowanej ustawy, należy wprowadzić jednostkę redakcyjną wskazującą, że „prowadzenie działalności w zakresie, o którym mowa w art. 337 jest dopuszczalne, o ile podmiot prowadził działalność gospodarczą na terytorium RP przez 5 lat przed uzyskaniem wpisu do rejestru agencji zatrudnienia”.  Z obserwacji wynika, że powstają agencje zatrudnienia, których działalność koncentruje się w głównej mierze na pozyskiwaniu pracowników z krajów o dużej presji migracyjnej, zainteresowanych eksternalizacją nadwyżek demograficznych, często stanowiących wyzwanie dla bezpieczeństwa państwa. Dla wyeliminowania tego zjawiska winien być wprowadzony powyższy dodatkowy wymóg. |  | **Wyjaśnienie**  w art. 307 ust. 1 projektu ustawy określono warunki jakie musi spełniać podmiot ubiegający się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia. Jednym z warunków jest wymóg posiadania lokalu. W praktyce będzie to oznaczało, że wpisu do rejestru nie otrzyma podmiot, który będzie prowadził agencję w tzw. biurze wirtualnym.  Natomiast w projekcie ustawy o dostępie cudzoziemców (UC 46) wprowadzono przepisy uszczelniające wydawanie zezwoleń na pracę. Jedną z przesłanek odmowy wydania zezwolenia na pracę będzie podejrzenie, że celem uzyskania zezwolenia na pracę jest pozorne zatrudnienie cudzoziemca lub że cudzoziemiec nie będzie wykonywał pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Celem projektowanych rozwiązań jest ograniczenie outsourcingu.  Wprowadzone regulacje spowodują ograniczenie działania tych agencji zatrudnienia, których działalność koncentruje się w głównej mierze na pozyskiwaniu pracowników z krajów o dużej presji migracyjnej. |
| **Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego**  **(pismo z 12 czerwca oraz z 4 lipca 2024 r.)** | | | | |
| **Lp.** | **Nr artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **art. 51 ust. 1 pkt 10**  **art. 326 ust. 3 oraz**  **art. 334 ust. 2** | 1. W art. 51 ust. 1 pkt 10 projektu przywołano m.in.: art. 125 ust. 9 pkt 2, art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. a, art. 140 ust. 2 pkt 1, art. 155 ust. 1 pkt 4, art. 163 pkt 3, art. 178 ust. 1 pkt 2, w których jest odesłanie do składek na ubezpieczenie społeczne, a brak jest odesłania do składek na ubezpieczenie społeczne rolników. Natomiast w innych przepisach projektowanej ustawy (np. art. 74 ust. 1 pkt 3, art. 307 ust. 1 pkt 1) wyraźnie dokonano rozróżnienia ubezpieczenia społecznego od ubezpieczenia społecznego rolników (realizowanego przez KRUS), przywołując ubezpieczenie społeczne rolników. 2. Jednocześnie należy zauważyć, że Prezes Kasy nie jest właściwy do potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 218 ust. 1 pkt 6 (do którego odesłanie również znajduje się w art. 51 ust. 1 pkt 10) - bowiem ubezpieczenie społeczne rolników nie obejmuje osób wymienionych w tym przepisie.   W art. 326 ust. 3 pkt 2 przedmiotowego projektu ustawy wskazano, iż marszałek województwa może pozyskać z systemu teleinformatycznego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, informacje o zaległościach agencji zatrudnienia z tytułu niepłacenia składek na ubezpieczenie społeczne rolników. Zaś w art. 334 ust. 2 pkt 3 określono, że minister właściwy do spraw pracy może pozyskać z systemu teleinformatycznego Kasy informacje o zaległościach podmiotu, któremu udzielono akredytacji, z tytułu niepłacenia składek na  ubezpieczenie społeczne rolników. Przepisy te nie są możliwe do  realizacji, gdyż Kasa w żaden sposób nie gromadzi informacji związanych z aktywnościami agencji pracy czy też podmiotów akredytowanych do operowania na rynku pracy. W przypadku pomocników rolnika, zgłaszającym do ubezpieczenia, jak również zobowiązanym do opłacenia składek na ubezpieczenie, jest tylko i  wyłącznie rolnik - PŁATNIK. Kasa gromadzi zatem informacje o  okresach ubezpieczenia pomocników, a także o naliczonych i  opłaconych składkach, zawsze w obrębie podmiotu jakim jest PŁATNIK. Transparentnym, ale także bez znaczenia z punktu widzenia obowiązujących przepisów, jest czy płatnik samodzielnie zawiera z pomocnikiem umowę o świadczenie pomocy w gospodarstwie, czy też korzysta z pośrednictwa agencji pracy lub  innego podmiotu akredytowanego. Obowiązek zgłoszenia do  ubezpieczenia i opłacenia składek ciąży na rolniku – PŁATNIKU składek. W sytuacji jeśli przepisy art. 326 zostaną utrzymane, a Kasa zostanie zobowiązana innymi przepisami dotyczącymi ubezpieczenia społecznego rolników do gromadzenia informacji o fakcie pozyskania do pracy w gospodarstwie pomocników za pośrednictwem agencji pracy lub podmiotu akredytowanego, a co za tym idzie zobowiązanym do zgłoszenia do ubezpieczenia i opłacania składek, będzie agencja pracy, wówczas niezbędna będzie modyfikacja systemów informatycznych Kasy. Na podstawie kosztów wdrożenia w  systemach Kasy obsługi pomocników rolnika, koszt takiej modyfikacji należy określi szacunkowo na ok 6 mln zł. W przypadku konieczności modyfikacji także portalu dla rolników eKRUS, w  którym dzisiaj tylko rolnik-PŁATNIK, ma możliwość elektronicznego zgłoszenia do ubezpieczenia pomocników rolnika, koszt modyfikacji może przekroczyć 8 mln zł. Czas niezbędny na  realizację modyfikacji to około 9-12 miesięcy. Kasa nie posiada zabezpieczonych środków na taką modyfikację w latach 2024-2026. |  | **Uwaga uwzględniona**  W wyniku roboczych konsultacji z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przepisy otrzymały następujące brzmienie:   1. **art. 51 ust. 1 pkt 10:**   „10) Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, w celu sprawdzenia okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3, art. 83 ust. 13 pkt 3, art. 125 ust. 9 pkt 3, art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. b, art. 155 ust. 1 pkt 4 lit. b, art. 178 ust. 1 pkt 2 lit. b, art. 307 ust. 1 pkt 2, art. 326 ust. 3 pkt 2 i art. 334 ust. 2 pkt 3;”;   1. **art. 74 ust. 1 pkt 3:**   „3) z systemu teleinformatycznego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego informacje o zaległościach z tytułu niepłacenia składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne.”;   1. **art. 83 ust. 13 pkt 3:**   „.3) z systemu teleinformatycznego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, informacje o zaległościach pracodawcy z tytułu niepłacenia składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne.”;   1. **art. 125 ust. 9 pkt 3:**   „;3) podmioty, które posiadają zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne;”;   1. **art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. b:**   „b) opłacaniem należnych składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne,”;   1. **art. 155 ust. 1 pkt 4 lit. b:**   „b) opłacaniem należnych składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne;”   1. **art. 178 ust. 1 pkt 2 lit. b:**   „b) opłacaniem należnych składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne;”   1. **art. 307 ust. 1 pkt 1 i 2:**   „1) posiada zaległości z tytułu podatków, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz zalega z wpłatami na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;  2) posiada zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne;”;   1. **art. 326 ust. 3 pkt 2:**   „2) z systemu teleinformatycznego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, informacje o zaległościach:  a) osób zarządzających podmiotem ubiegającym się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub zarządzających agencją zatrudnienia oraz osób je reprezentujących,  b) podmiotu ubiegającego się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia  – z tytułu niepłacenia składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne, w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 2.”;   1. **art. 334 ust. 2 pkt 3:**   „.3) z systemu teleinformatycznego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, informacje o zaległościach podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji oraz podmiotu, któremu udzielono akredytacji, z tytułu niepłacenia składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne, w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 2.”. |
|  | **Art. 26** | Obecnie Kasa udostępnia już usługi dedykowane dla systemów Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, których zakres zarówno podmiotowy, jak i przedmiotowy, poza przypadkiem opisanym poniżej, pokrywa się z regulacjami ustawy. Niemniej, zgodnie z art. 26 istnieje konieczność dostosowania systemów informatycznych podmiotów, wskazanych w  projekcie ustawy do wykonywania określonych zadań. W związku z powyższym należy wnioskować, że planowana jest zmiana w integracji systemów informatycznych wszystkich zaangażowanych instytucji i podmiotów. Bazując zatem na doświadczeniach z minionych lat szacuje się że koszty dostosowania systemów informatycznych Kasy do wymiany danych z systemami MRPiPS wyniosą około 2 mln zł. Kasa nie posiada zabezpieczonych środków finansowych na to zadanie w latach 2024 i 2025. |  |
|  | **Uwaga ogólna + art. 114 i art. 259** | W projekcie przyjęto rozwiązania polegające między innymi na aktywizacji rolników chcących się przekwalifikować, zmieniając definicję bezrobotnego i umożliwiając uzyskanie tego statusu rolnikom posiadającym gospodarstwo powyżej 2 ha przeliczeniowych (dotychczas możliwe to jest dla rolników do 2 ha przeliczeniowych - art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). W obecnym stanie prawnym osoby te nie mogą zarejestrować się jako osoby bezrobotne w urzędach pracy i korzystać ze wszystkich form pomocy przewidzianych w ustawie.  W związku z powyższym wątpliwości może budzić w projektowanych przepisach, dlaczego w art. 114 i 259 powraca się do kryterium 2 ha i na jakiej podstawie oceniono, że mniejsze gospodarstwa nie mogą korzystać z pomocy, o której mowa w omawianych przepisach. Jednocześnie kluczowe znaczenie ma zapewnienie, aby nie dopuścić do sytuacji, w której staż będzie organizowany przez tego rolnika, który zostanie zarejestrowany jako bezrobotny. |  | **Uwaga uwzględniona**  W celu uniknięcia sytuacji, w której organizatorem stażu mógłby być rolnik zarejestrowany jako bezrobotny proponuje się dodać w przepisie dotyczącym organizatora stażu informacje o warunku nie posiadania przez rolnika statusu osoby bezrobotnej, a także usunięcie warunku dot.  powierzchni gospodarstwa rolnego. |
|  | **Art. 114 i art. 154** | W art. 114 projektowanej ustawy, mowa jest o dziale specjalnym produkcji rolnej, o którym mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. Natomiast w art. 154 projektu mowa jest o dziale specjalnym produkcji rolnej, o którym mowa w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 226 i 232) lub w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2805 oraz z 2024 r. poz. 232).  Wątpliwości budzi fakt powoływania się w projekcie ustawy na działy specjalne produkcji rolnej definiowane na podstawie trzech aktów prawnych. W związku z tym wypada rozważyć, czy nie jest zasadne ujednolicenie odesłań w projekcie ustawy, proponuję odesłanie do ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. |  | **Wyjaśnienie**  W art. 154 jest mowa o jednej definicji działu specjalnego produkcji rolnej, przy czym przywołana jest ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych lub ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych, w zależności od tego czy mówimy o osobie fizycznej, osobie prawnej czy jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej zastosowanie będzie miała jedna z tych dwóch ustaw. Sama definicja działu specjalnego produkcji rolnej jest tożsama w obu aktach prawnych.  Projektowane przepisy art. 114 oraz art. 154 są analogiczne do obecnie obowiązujących art. 53 i art. 46 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.). Nie budzą one wątpliwości. Dlatego też, MRPiPS nie widzi potrzeby ujednolicania definicji pomiędzy art. 114 a art. 154. |
|  | **Uwaga ogólna** | Wątpliwości budzi treść uzasadnienia na str. 25:  „4) uzyskiwanie przychodów podlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym z działów specjalnych produkcji rolnej, chyba że dochód z działów specjalnych produkcji rolnej, obliczony dla ustalenia podatku dochodowego od osób fizycznych, nie przekracza wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 2 ha przeliczeniowych ustalonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o podatku rolnym, lub nie podlega ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w takim gospodarstwie”. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **OSR** | Ponadto zgłaszam następujące uwagi do OSR w zakresie punktu 6. Wpływ na sektor finansów publicznych:  1) Dochody ogółem: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być 0,58, jest 0,57;  2) Fundusz pracy: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być 0,11, jest 0,09;  3) Fundusz Solidarnościowy: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być 0,11, jest 0,13;  4) JST: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być -9,7, jest -9,74;  5) Wydatki ogółem: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być 133,64, jest 133,65;  6) Saldo budżet państwa: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być -111,3, jest -111,31;  7) Fundusz pracy: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być -21,66, jest -21,65;  8) Fundusz Solidarnościowy: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być 0,11, jest 0,13;  9) JST: w kolumnie: Łącznie (0-10) powinno być -9,7, jest -9,74.  Natomiast w pionie dochody ogółem nie zgadza się wielkość w kolumnie 5, powinno być 0,04, a jest 0,05 i w kolumnie 10, powinno być 0,14, a jest 0,13. |  | **Wyjaśnienie**  W tabeli OSR zastosowana została elektroniczna technika zaokrągleń - w pliku z wyliczeniami podane są dane kilka miejsc po przecinku, natomiast w tabeli w OSR widoczne są dane z dwoma miejscami po przecinku i stąd różnice. Oczywiście w związku z tą uwagą możliwe jest poprawienie OSR, by zachodziły zgodności matematyczne, choć i tak OSR był poprawiany od momentu przekazania go do uzgodnień. |
|  | **art. 10 ust. 3** | (…) popieram stanowisko Krajowej Rady Izb Rolniczych z 13 czerwca 2024 r. dotyczące uwzględnienia przedstawiciela izb rolniczych w powiatowych radach rynku pracy (art. 10 ust. 3 projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia).  Co więcej, przedstawiciel izb rolniczych powinien także wchodzić w skład wojewódzkiej rady rynku pracy (art. 10 ust. 2 projektu ustawy) Przedstawiciele izb rolniczych powinni zatem być członkami zarówno powiatowej rady rynku pracy, jak i wojewódzkiej rady rynku pracy, analogicznie jak w przepisach art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, 742). Tym bardziej, że art. 23, zgodnie z projektem ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia traci moc po wejściu w życie projektowanej ustawy.  Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183), członkami samorządu rolniczego z mocy prawa są:   * osoby fizyczne i prawne, będące podatnikami podatku rolnego w rozumieniu przepisów o podatku rolnym; * osoby fizyczne i prawne będące podatnikami podatku dochodowego z działów specjalnych produkcji rolnej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych; * członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych posiadający w tych spółdzielniach wkłady gruntowe.   Osoby te opłacają podatki na terenie działania danej izby rolniczej, tj. na obszarze danego województwa.  Do zadań izb rolniczych należy m.in. podnoszenie kwalifikacji osób zatrudnionych w rolnictwie. Ma to wpływ na lokalny rynek pracy. Organami izby rolniczej są m.in. rady powiatowe izb rolniczych, które na poziomie powiatu znają potrzeby lokalnego środowiska i w ramach prac powiatowych rad rynku pracy wpływać na realizację ich zadań. |  | **Uwaga uwzględniona** |
| **Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej** | | | | |
| **Lp.** | **Nr artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **Art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. j** | Wydaje się, że dwie odrębne przesłanki zostały omyłkowo połączone w jedną, czego skutkiem jest nieintencjonalne wyłączenie ze stosowania przepisów ustawy osób spełniających jedną – a nie obie - z tych przesłanek | j) korzystających w Rzeczypospolitej Polskiej z ochrony czasowej  k) będących stronami postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej (…) | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 1 ust. 3 pkt. 2 lit. l opiniowanej ustawy w związku z art. 3 ust. 1 pkt 14 projektowanej ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy** | Katalog osób uwzględnionych w art. art. 1 ust. 3 pkt. 2 lit. l uwzględnia m.in. cudzoziemców posiadających wizę krajową w celu odbycia studiów. Oznacza to, że będą oni m.in. rejestrować się jako poszukujący pracy (art. 2 pkt 24) oraz korzystać z form pomocy określonych w ustawie z wyłączeniem prawa do niektórych świadczeń (art. 72 ust. 1 pkt 2).  Jednocześnie, posiadacze wiz studenckich nie są wymienieni w katalogu obejmującym cudzoziemców objętych swobodą zatrudnienia, zawartym w art. 3 ust. 1 pkt. 14 projektowanej ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy. Ponadto, jednym z postulatów zawartych w *„Białej księdze nt. działań niezbędnych celem wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym RP”* jest objęcie cudzoziemskich studentów wymogiem uzyskania zezwolenia na pracę, co czyni mało prawdopodobnym objęcie tej grupy zwolnieniem z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę w drodze rozporządzenia, jak ma to miejsce w obecnym stanie prawnym. | Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją projektodawcy jest kierowanie przewidzianych w ustawie form wsparcia również do osób, które nie są objęte swobodą zatrudnienia. | **Wyjaśnienie:**  Potwierdzam, że posiadacze wiz studenckich nie są wymienieni w katalogu  obejmującym cudzoziemców objętych swobodą zatrudnienia, zawartym w art. 3 ust. 1 pkt 14 projektowanej ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy. |
|  | **Art. 2. ust. 47** | Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej podstawowych form pomocy powinny być wyliczane również w odroczonej perspektywie czasu – optymalnie po 12 msc od zakończenia udziału we wsparciu. Podejście takie pozwoli na uzyskanie bardziej wiarygodnych danych dotyczących skuteczności wsparcia, w tym ocenę jego trwałości. | 47) wskaźniki efektywności zatrudnieniowej podstawowych form pomocy – oznacza to udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub nie później niż w okresie 180 dni **oraz po 12 miesiącach** od dnia zakończenia realizacji podstawowych form pomocy w roku budżetowym wykonywały pracę niesubsydiowaną przez co najmniej 90 dni, w stosunku do liczby osób, które w danym roku zakończyły realizację tych form pomocy; | **Wyjaśnienie**  W celu uzyskania bardziej rzetelnych i wiarygodnych danych dotyczących skuteczności wsparcia wydłużony został okres badania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej podstawowych form pomocy do 180 dni od dnia zakończenia ich realizacji w roku budżetowym, przy jednoczesnym określeniu, że efekt zatrudnieniowy jest uznawany jedynie w przypadku, gdy osoba, której udzielono pomocy wykonuje pracę niesubsydiowaną przez co najmniej 90 dni.  Rozwiązania te mają służyć usprawnieniu oraz poprawie jakości i efektywności działań podejmowanych przez urzędy pracy, m.in. poprzez: monitorowanie efektywności zatrudnieniowej i kosztowej udzielonej pomocy w dłuższym niż aktualnie okresie czasu.  Celem zmian jest również urealnienie wartości wskaźników efektowności zatrudnieniowej i kosztowej, a także zapewnienie rzetelnych i wiarygodnych danych o efektach działania powiatowych urzędów pracy.  Ewentualne zmiany okresu badania efektywności zostaną wprowadzone w ramach ewaluacji obecnych w projekcie wskaźników. |
|  | **Art. 25 ust. 1 pkt 2** | Przepis należy dostosować do aktualnej nomenklatury obowiązującej w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz faktu zakończenia perspektywy finansowej 2014-2020. | Proponuje się następujące brzmienie:  2) planowanie i realizowanie we współpracy z ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego zadań wynikających z programów ~~operacyjnych~~ finansowanych z udziałem środków ~~Europejskiego Funduszu Społecznego lub~~ Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, w zakresie należącym do kompetencji ministra właściwego do spraw pracy; | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 54 ust. 2 pkt 2** | W zakresie danych beneficjentów objętych wsparciem EFG jakie mogą być przetwarzane należy zmienić zapis "rodzaj przyznanego wsparcia" na bardziej pojemny "dane dotyczące przyznanego wsparcia".  Obok samego rodzaju wsparcia mogą bowiem być przetwarzane takie dane jak data rozpoczęcia udziału we wsparciu, czy zakres wsparcia. | 2) dane związane z zakresem uczestnictwa osób fizycznych w projekcie, niewskazane w pkt 1, takie jak rodzaj beneficjenta, dane dotyczące przyznanego wsparcia, obywatelstwo, obszar według stopnia urbanizacji (DEGURBA), data rozpoczęcia udziału w projekcie, data zakończenia udziału w projekcie, status na rynku pracy, sytuacja osoby po zakończeniu udziału w projekcie; | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 81 ust. 1** | W treści ustępu brakuje słowa „pomoc” | Art. 81. 1. Pośrednictwo pracy polega na udzielaniu bezrobotnym, poszukującym pracy i osobom niezarejestrowanym, w tym osobom biernym zawodowo pomocy w uzyskaniu zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz pracodawcom pomocy w pozyskaniu kandydatów do pracy. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 106** | W projekcie ustawy zaproponowano niewystarczające odwołanie się w art. 106 projektu do art. 99 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy i nieuwzględniono również pkt 3 ust. 1 ustawy. Katalog usług rozwojowych oferowanych w BUR nie ogranicza się do szkoleń i zawiera m.in. egzamin wraz z certyfikacją będący potwierdzeniem uzyskania kwalifikacji i uwzględniający możliwość finansowania kosztów dokumentu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji. Obecnie usługi w BUR, w których występuje cel edukacyjny muszą kończyć się walidacją, potwierdzającą nabycie określonych w usłudze efektów uczenia się oraz otrzymaniem dokumentu potwierdzającego ich nabycie, zgodnie z postanowieniami § 14 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe. Tym samym wsparcie, o którym mowa w art. 99 ust. 1 pkt 3, również powinno być realizowane przez usługodawców wpisanych do BUR. | Szkolenia, o których mowa w art. 99 ust. 1 pkt 1-3 i art. 107 ust. 3 pkt 1 oraz szkolenia finansowane w ramach pożyczki edukacyjnej, o której mowa w art. 111 ust. 1, realizują podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie świadczenia usług szkoleniowych. | **Wyjaśnienie**  Założeniem ustawy jest wymaganie od realizatorów szkoleń wpisu do Bazy Usług Rozwojowych (z obowiązkiem spełnienia wymagań jakościowych). Nie planuje się jednak nakładać tego obowiązku na instytucje potwierdzające wiedzę i umiejętności, ponieważ w wielu przypadkach jakość tych usług jest zapewniana w ramach innych systemów (np. zawody regulowane, egzaminy eksternistyczne, egzaminy rzemieślnicze, Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji). |
|  | **Art. 147** | W treści przepisu brakuje ustępu 1. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 147** | Proponuje się zmianę założeń przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, tak aby wsparcie nie było ograniczone do jednorazowego udzielenia danej osobie pomocy w całym okresie obowiązywania przepisów o rynku pracy. Wsparcie stanowi pomoc de minimis, a zgodnie z przepisami unijnymi, państwa członkowskie przechowują w rejestrze informacje dotyczące pomocy de minimis przez 10 lat od daty przyznania pomocy. Dlatego proponuje się, aby wsparcie w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej przysługiwało raz na 10 lat, a nie jeden raz w całym okresie obowiązywania przepisów. |  | **Wyjaśnienie**  Środki na podjęcie działalności gospodarczej stanowią najkosztowniejszą formę wsparcia, aktualnie w wysokości do 49 tys. zł. Obecnie nie każdy, kto występuje o środki na działalność gospodarczą je otrzymuje, gdyż nie dla wszystkich ich starcza. Mogłaby zatem wystąpić sytuacja, że jeden bezrobotny nie otrzyma wsparcia w danym roku z uwagi na wyczerpanie limitu środków przeznaczonych w danym powiecie na aktywizację, a inny bezrobotny, który już korzystał z tych środków w przeszłości otrzyma je po raz drugi, gdyż np. wcześniej złożył wniosek. Ponadto należy pamiętać, że środki na podjęcie działalności gospodarczej przyznawane są w ramach limitu, im więcej środków przyznawanych będzie na podjęcie działalności gospodarczej, tym mniej będzie ich na inne formy wsparcia. |
|  | **Art. 197 ust. 2 pkt 2** | Przepis należy dostosować do aktualnej nomenklatury obowiązującej w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz faktu zakończenia perspektywy finansowej 2014-2020. | Proponuje się następujące brzmienie:  2) nie zalicza się okresu zatrudnienia, z tytułu którego osoba będzie osiągała wynagrodzenie dofinansowane lub refundowane z Funduszu Pracy, ~~Europejskiego Funduszu Społecznego lub~~ Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 224 ust. 1** | Kwoty zaproponowanych zasiłków w ustawie są niższe niż kwoty zapisane w Obwieszczeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie wysokości zasiłku dla bezrobotnych. Skoro w tym roku nastąpiła waloryzacja zasiłku dla bezrobotnych do kwoty wyższej niż zaproponowana w ustawie, to w projekcie ustawy powinna zostać zaproponowana wysokość zasiłku z obwieszczenia z 22 maja 2024 r. | 224. 1. Wysokość zasiłku wynosi:  1) 1662,00~~1491,90~~ zł w okresie pierwszych 90 dni posiadania prawa;  2) 1305,20 ~~1171,60~~ zł w okresie kolejnych dni jego posiadania. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 271 ust. 1 i 3** | Proszę o uwzględnienie w ust. 1 i o ile to zasadne w ust. 3 OHP jako podmiotów uprawnionych do realizacji ww. projektów.  Wykreślono OHP jako podmiot uprawniony do realizacji projektów ze środków innych środki Funduszu Pracy, w szczególności projekty finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, inne niż projekty określone w art. 2 pkt 32 ustawy.  W programach regionalnych 2021-2027 OHP planują realizować projekty finansowane ze środków innych niż FP, tj. budżetu środków europejskich i budżetu państwa. Wykreślenie OHP z katalogu podmiotów określonych w art. 271 uniemożliwi aplikowanie i realizację wsparcia na rzecz aktywizacji osób młodych ze środków EFS+.  Ewentualnie należy dodać podstawę dla OHP do realizacji ww. projektów w art. 342. | 1. WUP, PUP i OHP mogą realizować projekty ze środków innych niż środki Funduszu Pracy, w szczególności projekty finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, inne niż projekty określone w art. 2 pkt 32. W ramach tych projektów zadania mogą być realizowane w zakresie i w celu określonym w art. 1 ust. 2. | **Wyjaśnienie**  Ochotnicze Hufce Pracy (OHP) jako jednostka budżetowa pokrywą swoje wydatki, w tym wkłady własne w projektach, bezpośrednio z budżetu państwa w ramach budżetu części 31. Środki na wkład własny OHP mają zapewnione w swoim planie finansowym z budżetu części 31 i nie mają możliwości pozyskania wkładu z innego źródła. |
|  | **Art. 271 ust. 3** | Dostosowanie do aktualnej numeracji. | Powinno być:  Środki Funduszu Pracy, będące w dyspozycji WUP i PUP, mogą stanowić wkład własny na realizację projektów, o których mowa w ust. 1. W ramach wkładu własnego finansowane są formy pomocy określone w art. 300 ust. 2, zadania fakultatywne odpowiednio WUP i PUP, określone w art. 300 ust. 3 pkt 4, 6, 8–12, 15–17, 19, 25, 27–31. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 280** | Proponujemy wydłużyć okres, w którym minister właściwy do spraw pracy przekazuje samorządom środki Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń do 2028.  Przepis ten określa kwotę dofinansowania ze środków FP od kwoty środków ustalonej dla województw na rok budżetowy na realizację projektów EFS+. Finansowanie tych projektów zostało uzgodnione co najmniej do 2028 r. | W celu wsparcia samorządów powiatów realizujących zadania na rzecz aktywizacji bezrobotnych, minister właściwy do spraw pracy przekazuje tym samorządom w latach 2025–2028 środki Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń, o których mowa w przepisach o pracownikach samorządowych, oraz składek na ubezpieczenia społeczne od wypłaconego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników PUP realizujących zadania określone w ustawie, w wysokości 14% kwoty środków ustalonej dla województw na rok budżetowy na realizację projektów EFS+, zgodnie z art. 270 ust. 1 i 2. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 423 ust. 3** | Z uwagi na fakt, że 31 stycznia 2024 r. to data miniona, termin ten powinien ulec zmianie.  Ponadto wystąpił błąd w odmianie zaimka „który”; powinien on zostać zastąpiony wyrazem „których”. | W terminie do dnia 31 stycznia 2025 r. powiatowe urzędy pracy opublikują na stronach internetowych swoich urzędów oraz przekażą właściwym powiatowym radom rynku pracy wykazy, o których mowa w art. 59b ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 452. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 424** | W celu zachowania spójności z uzasadnieniem oraz okresem vacatio legis, zmianie powinien ulec termin wskazany w tym artykule – z 31 grudnia 2024 r. na 31 grudnia 2025 r.  Ponadto, w konsekwencji zaproponowanej zmiany w art. 106 (poz. 1), art. 424 ustawy powinien otrzymać nowe brzmienie jak w propozycji. | Do dnia 31 grudnia 2025 r. szkolenia, o których mowa w art. 99 ust. 1 pkt 1-3 i art. 107 ust. 3 pkt 1 oraz szkolenia finansowane w ramach pożyczki edukacyjnej, o której mowa w art. 111 ust. 1, realizują podmioty wpisane do Rejestru Instytucji Szkoleniowych, o którym mowa w art. 20 ustawy, o której mowa w art. 452. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Uzasadnienie do art. 424** | Konsekwencją zmiany w art. 424 będzie zmiana uzasadnienia w tym zakresie – utrzymanie w mocy przepisów regulujących funkcjonowanie RIS powinno być zaproponowane w latach 2024-2025, nie zaś jak wskazano w obecnym brzmieniu uzasadnienia: w latach 2023-2024. | Zgodnie z art. 424 do dnia 31 grudnia 2025 r. szkolenia dla osób bezrobotnych będą mogły realizować podmioty posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych. W konsekwencji przepis określający obowiązek posiadania wpisu do BUR wejdzie w życie z odpowiednim vacatio legis. Zdecydowano się zastąpić wpis instytucji szkoleniowej do Rejestru Instytucji Szkoleniowych wpisem do Bazy Usług Rozwojowych (BUR) ze względu na aktualne dublowanie się informacji w dwóch publicznych rejestrach. Określono, że szkolenia dla osób bezrobotnych realizują podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2024 r. poz. 419) w zakresie świadczenia usług szkoleniowych. W celu zapewnienia odpowiedniego okresu przejściowego pozwalającego wszystkim interesariuszom, a w szczególności instytucjom szkoleniowym, dostosowanie się do nowych rozwiązań, zaproponowano utrzymanie w mocy w latach 2024-2025 przepisów regulujących funkcjonowanie Rejestru Instytucji Szkoleniowych. | **Uwaga uwzględniona** |
| **Ministerstwo Rozwoju i Technologii** | | | | |
| **Lp.** | **Nr artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **art. 180** | Biorąc pod uwagę postulat pewności prawa należałoby rozważyć uzupełnienie art. 180 projektu ustawy o doprecyzowanie terminu, w jakim pożyczkobiorca powinien podjąć działalność gospodarczą. |  | **Wyjaśnienie**  Zgodnie z art. 179 projektu podstawą udzielenia pożyczki na podjęcie działalności gospodarczej jest umowa zawierana między pośrednikiem finansowym a osobą, o której mowa w art. 172 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2 pkt 1. Umowa pożyczki jest zawierana po podjęciu przez pożyczkobiorcę działalności gospodarczej. |
|  | **art. 173-180** | W zakresie pożyczek, o których mowa w art. 173-180 projektu ustawy należy zaznaczyć, że z punktu widzenia ewentualnego dochodzenia roszczeń na drodze sądowej konieczne może okazać się doprecyzowanie na gruncie projektowanych przepisów, czy osoba, której zostanie udzielona pożyczka na podjęcie działalności gospodarczej, w sytuacji niespełnienia wymogu podjęcia działalności gospodarczej jest traktowana jak konsument czy przedsiębiorca na gruncie przepisów *ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim*. |  | **Wyjaśnienie**  Umowa pożyczki zawierana jest po rozpoczęciu prowadzenia przez pożyczkobiorcę działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 179 podstawą udzielenia pożyczki na podjęcie działalności gospodarczej jest umowa zawierana między pośrednikiem finansowym a osobą, o której mowa w art. 172 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2 pkt 1. Umowa pożyczki jest zawierana po podjęciu przez pożyczkobiorcę działalności gospodarczej.  Zatem sytuacja otrzymania pożyczki i niepodjęcia działalności nie wystąpi. |
|  | **art. 305 ust. 1** | Zgodnie z proponowanym art. 305 ust. 1 projektu ustawy agencjami zatrudnienia są podmioty wpisane do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia, świadczące usługi w zakresie pośrednictwa pracy oraz pracy tymczasowej.  Natomiast w myśl obecnie obowiązującego art. 6 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy agencjami zatrudnienia są podmioty wpisane do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia, świadczące usługi w zakresie pośrednictwa pracy, pośrednictwa do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych, poradnictwa zawodowego, doradztwa personalnego lub pracy tymczasowej.  Z powyższego wynika, że w projekcie ustawy zawężono definicję agencji zatrudnienia nie uwzględniając w nowej definicji: pośrednictwa do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych, poradnictwa zawodowego oraz doradztwa personalnego. W związku z tym powyższe wymaga wyjaśnienia w uzasadnieniu. |  | **Wyjaśnienie**  Świadczenie usług w zakresie poradnictwa zawodowego oraz doradztwa personalnego będzie zwolnione z obowiązku uzyskania wpisu do rejestru ze względu na niewielkie ryzyko powstania nieprawidłowości w przypadku agencji prowadzących wyłącznie ww. działalność. Będzie to skutkowało mniejszym obciążeniem administracyjnym dla tych podmiotów.  Pośrednictwo do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych jest pośrednictwem pracy. Jest to ujęte w art. 305 ust. 2 pkt 2. Zgodnie z nim prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie: pośrednictwa pracy, które obejmuje usługi wskazane w art. 81 ust. 2 oraz kierowanie osób do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych, o którym mowa w art. 338 ust. 1, kierowanie cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej do podmiotów prowadzących działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o którym mowa w art. 337, gromadzenie i udostępnianie informacji o wolnych i poszukiwanych miejscach pracy za pośrednictwem systemów teleinformatycznych jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców i wymaga wpisu do rejestru agencji zatrudnienia. |
|  | **art. 310 ust. 2** | Przepis art. 310 ust. 2 projektu ustawy nie uwzględnia treści art. 308 ust. 3 pkt 1 i 2 projektu ustawy w zakresie, w jakim dopuszczalne jest dokonanie wpisu do rejestru agencji zatrudnienia przez marszałka województwa właściwego nie tylko ze względu na siedzibę podmiotu ubiegającego się o wpis ale też adres stałego miejsca wykonywania działalności podmiotu, bądź też wskazany przez przedsiębiorcę zagranicznego spośród marszałków województwa właściwych ze względu na adres miejsca świadczenia usług. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 317 ust. 1** | Zgodnie z proponowanym art. 317 ust. 1 projektu ustawy zdanie wstępne brzmi „*marszałek województwa wydaje* ***decyzję o zakazie wykonywania przez podmiot działalności*** *objętej wpisem, w przypadku gdy*:”.  Z przepisu tego nie wynika na jaki okres będzie wydawany zakaz wykonywania działalności. Zatem przepis ten należy uzupełnić o normę, z której będzie wynikał okres na jaki będzie wydawany zakaz wykonywania działalności gospodarczej. |  | **Uwaga uwzględniona**  Zostanie określony termin, w którym podmiot wykreślony z rejestru będzie mógł ubiegać się o ponowny wpis. |
|  | **art. 327 ust. 2 pkt 5** | Przepis art. 327 ust. 2 pkt 5 projektu ustawy wymaga wyjaśnienia w zakresie instytucji „*rejestru świadczących usługi pośrednictwa pracy*”. |  | **Uwaga uwzględniona**  Przepis zostanie poprawiony termin „rejestru świadczących usługi pośrednictwa pracy” zostanie zastąpiony terminem „rejestru agencji zatrudnienia”. |
|  | **art. 338 ust. 9** | Art. 338 ust 9 projektu ustawy wymaga doprecyzowania w zakresie pojęcia „*zagranicznej osoby fizycznej*”. |  | **Wyjaśnienie**  Termin „zagraniczne osoby fizyczne” występuje w przepisach innych ustawy np. w art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczeniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), art. 73 ust 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047), art. 63 pkt 6 ustawy z dnia 4 września 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich (Dz. U. z 2024 r. poz. 597).  W ww. ustawach termin ten również nie jest doprecyzowany.  Na gruncie projektowanej ustawy nie jest konieczne doprecyzowanie tego pojęcia. |
|  | **art. 362 ust. 7** | W dziale XII projektu ustawy dotyczącym odpowiedzialności za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy przewidziane zostały kary grzywny za naruszenie obowiązków wynikających z przepisów projektu ustawy. Jednocześnie przepisy zawarte w tym dziale zawierają przedział zamknięty w zakresie dotyczącym nakładania kar grzywny, z wyjątkiem art. 362 ust. 7 projektu ustawy. Zgodnie z tym przepisem kto, prowadząc agencję zatrudnienia nie informuje w wyznaczonym terminie marszałka województwa o zaprzestaniu działalności w zakresie agencji zatrudnienia, o której mowa w art. 322 ust. 2, podlega karze grzywny **nie niższej niż** 1 000 zł.  W związku z tym również w tym przypadku należałoby ustalić górną granicę kary grzywny. |  | **Wyjaśnienie**  Przepis zawarty w ust. 7 zostanie usunięty. W związku, z powyższym uwaga ta jest nieaktualna. |
|  | **art. 453** | Proponujemy rozważenie określenia dłuższego vacatio legis, niż wynika to z projektu ustawy, co zapewniłoby przedsiębiorcom odpowiedni czas na przygotowanie się do wejścia w życie nowej regulacji.  Nadmieniam, że w procedowanym przez MRiT projekcie ustawy (UA8) zawarta jest propozycja wprowadzenia przepisów dotyczących zasad opracowywania prawa gospodarczego. Zakładają one, że w przedkładanych Sejmowi projektach ustaw, które określają zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, termin wejścia w życie przepisów, z których wynika zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców, wyznacza się na dzień przypadający nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Propozycja ta wychodzi naprzeciw oczekiwaniom strony społecznej, która niejednokrotnie wskazuje na zbyt krótki czas na zapoznanie się z nowymi przepisami i dostosowanie do nich działalności gospodarczej. Regulacja ta wskazuje też kierunek w jakim powinny podążać regulacje wpływające na przedsiębiorców.  Jeśli jednak istnieją okoliczności uzasadniające zaproponowany termin wejścia w życie, wskazana jest analiza możliwości zróżnicowania długości vacatio legis. Jeśli nie ma takiej możliwości, wskazane byłoby wyjaśnienie w uzasadnieniu zaproponowanego terminu wejścia w życie ustawy. |  | **Wyjaśnienie**  Termin wejścia w życie ustawy wynika z faktu, że rozwiązania w niej przyjęte są częścią kamienia milowego nr A51G dla reformy pn. A4.1 Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, zapisanej w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności i mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.  Dodatkowo, Ministerstwo Finansów wskazało, że projektowane rozwiązania powinny wejść z początkiem roku budżetowego.  Zatem, nie jest możliwe przesunięcie terminu wejścia w życie projektu ustawy.  Niezależenie od powyższego należy zauważyć, że projektowana ustawa nie przewiduje zwiększenia obciążań regulacyjnych dla przedsiębiorców. |
|  | **art. 151 ust. 3** | Proponujemy uzupełnienie art. 151 ust. 3 projektu ustawy i uwzględnienie nie tylko zarządcy sukcesyjnego i właściciela przedsiębiorstwa w spadku, ale także osób o których mowa w art. 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. Osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych biorą udział w prowadzeniu przedsiębiorstwa w okresie od śmierci przedsiębiorcy do ustanowienia zarządu sukcesyjnego oraz w okresie zarządu sukcesyjnego, gdy nie ma osoby wyznaczonej na zarządcę sukcesyjnego. Osoby te nie posiadają jeszcze stwierdzenia nabycia spadku albo poświadczenia dziedziczenia, choć zgodnie z Kodeksem cywilnym nabyły już przedsiębiorstwo z chwilą śmierci przedsiębiorcy. |  | **Uwaga uwzględniona**  Przepis został uzupełniony o prowadzenie przedsiębiorstwa przez osoby, o których mowa w art. 14 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r poz. 170), zwanej dalej „ustawą o zarządzie sukcesyjnym”. |
|  | **art. 153 ust. 6** | Proponujemy uzupełnienie art. 153 ust. 6 projektu ustawy i uwzględnienie okoliczności możliwości kontynuacji działalności gospodarczej w oparciu o przedsiębiorstwo po zmarłym przedsiębiorcy bez konieczności ustanawiana zarządu sukcesyjnego. Następcy prawni mogą kontynuować działalność gospodarczą wnosząc przedsiębiorstwo w spadku do swojego istniejącego wcześniej przedsiębiorstwa, rozpoczęcia nowej działalności gospodarczej w oparciu o wpis do CEIDG, aportując przedsiębiorstwo w spadku do spółki handlowej. |  | **Wyjaśnienie**  Przepis art. 153 ust. 6 dotyczy przypadku braku kontynuacji działalności gospodarczej po śmierci przedsiębiorcy i proporcjonalnego zwrotu środków.  Przejęcie przedsiębiorstwa przez inną osobę inaczej niż przez zarząd sukcesyjny mieści się w art. 151 ust. 3, który stanowi o prowadzeniu przedsiębiorstwa m.in. przez właściciela przedsiębiorstwa w spadku, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lub 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym tj. 1. osobę, która zgodnie z prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku, zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia albo europejskim poświadczeniem spadkowym, nabyła składniki niematerialne i materialne, o których mowa w art. 2 ust. 1, na podstawie powołania do spadku z ustawy albo testamentu albo nabyła przedsiębiorstwo albo udział w przedsiębiorstwie na podstawie zapisu windykacyjnego lub 2. małżonka przedsiębiorcy w przypadku, o którym mowa w art. 2 ust. 2, któremu przysługuje udział w przedsiębiorstwie w spadku. Przepis art. 151 ust. 3 zawiera katalog osób prowadzących przedsiębiorstwo w spadku i nie wynika z niego, że musi być ustanowiony zarząd sukcesyjny.  W przypadku dofinansowania działalności gospodarczej świadomie wykluczono właściciela przedsiębiorstwa w spadku, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy o zarządzie sukcesyjnym.  Dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej jest jedną z najdroższych form wsparcia. Założeniem przepisu art. 151 ust. 3 jest umożliwienie wywiązania się rodzinie z umowy, w przypadku śmierci osoby prowadzącej działalność gospodarczą, natomiast zbycie przedsiębiorstwa i uzyskanie przysporzenia nie jest w interesie FP.  W przepisie art. 153 ust. 6 dopisano, że działalność nie jest kontynuowana po śmierci prowadzącego działalność gospodarcza w żadnej z dopuszczonych w art. 151 ust. 3 form. |
|  | **art. 158 ust. 4** | Proponujemy uzupełnienie art. 158 ust. 4 projektu ustawy o osoby, o których mowa w art. 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. |  | **Uwaga uwzględniona**  Przepis art. 158 ust. 4 stanowi, co jest wliczane do okresu zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy w przypadku śmierci osoby wykonującej działalność gospodarczą. Dodano okresy prowadzenia przedsiębiorstwa przez osoby z art. 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym. |
|  | **art. 158 ust. 5** | Proponujemy uzupełnienie art. 158 ust. 4 projektu ustawy o osoby, o których mowa w art. 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. |  | **Wyjaśnienie**  Przepis art 158 ust. 5 zawiera normę dotyczącą rozliczenia na preferencyjnych warunkach umowy o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w przypadku śmierci przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, jeżeli jego działalność nie jest w żaden sposób kontynuowana. |
|  | **art. 158 ust. 5** | Proponujemy uzupełnienie art. 158 ust. 5 projektu ustawy i uwzględnienie okoliczności możliwości kontynuacji działalności gospodarczej w oparciu o przedsiębiorstwo po zmarłym przedsiębiorcy bez konieczności ustanawiania zarządu sukcesyjnego. |  | **Wyjaśnienie**  Taka możliwość (zgodnie z wyjaśnieniem w pkt powyżej) nie może być ujęta w art. 158 ust. 5, który dotyczy braku kontynuacji działalności po śmierci przedsiębiorcy.  Przejęcie przedsiębiorstwa przez inną osobę inaczej niż przez zarząd sukcesyjny mieści się w art. 158 ust. 4, który stanowi o prowadzeniu przedsiębiorstwa m.in. przez właściciela przedsiębiorstwa w spadku, o którym mowa w art. 3 ustawy o zarządzie sukcesyjnym tj. przez: 1. osobę, która zgodnie z prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku, zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia albo europejskim poświadczeniem spadkowym, nabyła składniki niematerialne i materialne, o których mowa w art. 2 ust. 1, na podstawie powołania do spadku z ustawy albo testamentu albo nabyła przedsiębiorstwo albo udział w przedsiębiorstwie na podstawie zapisu windykacyjnego), 2. małżonka przedsiębiorcy w przypadku, o którym mowa w art. 2 ust. 2, któremu przysługuje udział w przedsiębiorstwie w spadku lub 3. osobę, która nabyła przedsiębiorstwo w spadku albo udział w przedsiębiorstwie w spadku bezpośrednio od osoby, o której mowa w pkt 1 lub 2, w tym osobę prawną albo jednostkę organizacyjną, do której wniesiono przedsiębiorstwo tytułem wkładu.  Przepis art. 158 ust. 4 zawiera katalog osób prowadzących przedsiębiorstwo w spadku i nie wynika z niego, że musi być ustanowiony zarząd sukcesyjny. |
|  | **art. 180 ust. 3,**  **art. 181 ust. 5,**  **art. 184** | Proponujemy uzupełnienie art. 180 ust. 3, art. 181 ust. 5 oraz art. 184 projektu ustawy, o osoby, o których mowa w art. 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym, a także osoby, które kontynuują działalność gospodarczą i nie korzystają z przepisów ustawy o zarządzie sukcesyjnym. |  | **Wyjaśnienie**  Przepisy wymagają skonsultowania z MFiPR, ponieważ pożyczki na działalność gospodarczą są przyznawane w ramach dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.  **Wstępnie uwaga uwzględniona** analogicznie, jak przy bezzwrotnych środkach na działalność gospodarczą i na refundację wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. |
| **Ministerstwo Edukacji Narodowej**  **pismo z 14 czerwca oraz z 10 lipca 2024 r. znak: BM-WRP.0234.793.2024.BB** | | | | |
| **Lp.** | **Nr artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **Art. 2 pkt 2** | W zakresie definicji bezrobotnego bez kwalifikacji zawodowych, proponujemy po świadectwie czeladniczym dodać dyplom mistrzowski.  Zgodnie z ustawą z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2020 r. poz. 2159) dowodem kwalifikacji zawodowych w rzemiośle jest m.in. dyplom mistrzowski. | W art. 2 w pkt 2 po wyrazach „świadectwa czeladniczego” dodaje się przecinek i wyrazy „dyplomu mistrzowskiego”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 2 pkt 10** | W art. 2 w pkt 10 zostało zdefiniowane pojęcie „instytucja szkoleniowa”. Zgodnie z tą definicją przez instytucję szkoleniową należy rozumieć publiczny i niepubliczny podmiot prowadzący na podstawie odrębnych przepisów edukację pozaszkolną. Należy zauważyć, że w systemie oświaty nie występuje pojęcie „edukacja pozaszkolna”, dlatego też wyjaśnienia wymaga, co projektodawca rozumie pod tym pojęciem. |  | **Wyjaśnienie**  Definicja - „edukacja pozaszkolna” - funkcjonuje z powodzeniem od wielu lat w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 6 ust. 5.) i nie nastręczająca trudności interesariuszom tej ustawy. Poprzez „edukację pozaszkolną” rozumiemy:  różne formy zorganizowanego, systematycznego działania edukacyjnego, prowadzone poza systemem szkolnym, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych.  **Pismem z 10 lipca 2024 r. znak: BM-WRP.0234.793.2024.BB MEN poinformował, że przyjmuje wyjaśnienie.** |
|  | **Art. 29 ust. 3 pkt 1** | Projektowany art. 29 ust. 3 pkt 1 przewiduje, że minister właściwy do spraw pracy, po zasięgnięciu opinii Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, określi, w drodze obwieszczenia:  1) klasyfikację zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy,  2) zakres danych niezbędnych do wnioskowania o wprowadzenie zmian w klasyfikacji zawodów i specjalności (…).  Jednakże należy mieć na uwadze, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737), określa, w drodze rozporządzenia, klasyfikację zawodów szkolnictwa branżowego, z uwzględnieniem klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy w zakresie nazwy i symbolu cyfrowego zawodu.  Takie uregulowanie oznacza, że zawody określone w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego są niejako „wyciągiem” z zawodów ujętych  w klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy, przez co istnieje ścisła korelacja między obiema klasyfikacjami, ponieważ nazwy oraz symbole cyfrowe zawodów określone w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego wynikają z klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy określonej przez ministra właściwego do spraw pracy.  W świetle powyższego za zasadne należy uznać określanie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy – tak jak obecnie w drodze rozporządzenia (a nie obwieszczenia, jak to zostało przewidziane w projekcie ustawy), w sytuacji gdy ma ona mieć istotny wpływ na treść klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, która jest wydawana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w drodze rozporządzenia.  Ponadto w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia błędnie wskazano (str. 15 akapit 2), że „zaproponowano utrzymanie dotychczasowej formy ogłaszania klasyfikacji zawodów i specjalności – w formie obwieszczenia”. Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.) minister właściwy do spraw pracy określa, w drodze rozporządzenia, klasyfikację zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakres jej stosowania, uwzględniając zawody i specjalności występujące na rynku pracy oraz potrzeby pośrednictwa i poradnictwa zawodowego. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 32 ust. 1 pkt 29 lit. c** | W art. 32 ust. 1 pkt 29 lit. c projektu ustawy wskazano, że samorząd województwa współpracuje w ramach inicjowania i realizowania przedsięwzięć mających na celu identyfikację, dotarcie z informacją o możliwościach skorzystania z form pomocy określonych w tym projekcie ustawy i zmotywowanie do kreatywności zawodowej osób niezarejestrowanych, w tym osób biernych zawodowo (…), z podmiotami systemu oświaty, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.  Projektowana regulacja w znaczny sposób poszerza zakres współpracy między samorządem województwa a podmiotami systemu oświaty. Obecnie zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wśród zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy przewidziano współdziałanie z właściwymi organami oświatowymi i szkołami w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z potrzebami rynku pracy.  W art. 32 ust. 1 pkt 29 lit. c projektu ustawy wskazano, że współpracą nie będą objęte organy oświatowe (tak jak w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy), ale szeroko rozumiane podmioty systemu oświaty, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2026 r. – Prawo oświatowe, a zatem nie tylko – tak jak obecnie – szkoły, ale również inne podmioty wymienione w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2026 r. – Prawo oświatowe, w tym przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, placówki oświatowo-wychowawcze, w tym szkolne schroniska młodzieżowe, placówki kształcenia ustawicznego, centra kształcenia zawodowego, branżowe centra umiejętności, placówki artystyczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno- wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze, placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne i kolegia pracowników służb społecznych. Należy podkreślić, że nie jest zasadne, aby samorząd województwa współpracował w ramach powierzonych mu w projekcie ustawy zadań ze wszystkimi wymienionymi wyżej jednostkami systemu oświaty. Na poziomie uczniów realizujących obowiązek szkolny i obowiązek nauki, a zwłaszcza dzieci w wychowaniu przedszkolnym, nie identyfikuje się problemów bezrobocia, zatem jak miałaby wglądać identyfikacja, dotarcie z informacją o możliwościach skorzystania z form pomocy określonych w projekcie ustawy i zmotywowanie do kreatywności zawodowej osób niezarejestrowanych. Projekt ustawy w tym zakresie wymaga skorygowania.  Ponadto trudno jest w pełni ocenić projektowane rozwiązanie, gdyż uzasadnienie nie wyjaśnia powodów wprowadzenia tego rozwiązania. |  | **Wyjaśnienie**  Zaproponowany w ustawie katalog podmiotów systemu oświaty, z którymi samorząd województwa może nawiązać współpracę został poszerzony, przede wszystkim z myślą o dotarciu do rodziców jako do osób będących potencjalnie grupą należącą do biernych zawodowo.  Ponadto należy wyjaśnić, że do decyzji samorządu województwa pozostaje, z którymi podmiotami będzie nawiązywał współpracę. Przepis nie narzuca obowiązku nawiązywania współpracy ze wszystkimi podmiotami systemu oświaty. Samorząd województwa może również realizować to zadanie samodzielnie.  W odniesieniu do uwagi dot. braku w uzasadnieniu wyjaśnienia celu wprowadzenia tego przepisu: Bierni zawodowo to niewykorzystany potencjał na rynku pracy, stanowiący przeszło 40% ogółu ludności w wieku 15-89 lat.  W obliczu wyzwań związanych ze starzejącym się społeczeństwem oraz niedoborem pracowników, potencjał ten warto w odpowiedni sposób zagospodarować, m. in. poprzez stosowne działania publicznych służb zatrudnienia, polegające na dotarciu do tych osób z informacją oraz konkretną i celowaną ofertą aktywizacyjną.  **Pismem z 10 lipca 2024 r. znak: BM-WRP.0234.793.2024.BB MEN poinformował, że przyjmuje wyjaśnienie.** |
|  | **Art. 51 ust. 1 pkt 3** | W art. 51 ust. 1 pkt 3 przewidziano dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania nowy obowiązek polegający na udostępnianiu ministrowi właściwemu do spraw pracy danych niezbędnych do realizacji zadań przez publiczne służby zatrudnienia, takich jak dane osób fizycznych, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1–4 projektu ustawy, tj.:   1. bezrobotnych korzystających z form pomocy, udzielanych przez publiczne służby zatrudnienia lub podmioty realizujące pomoc w imieniu publicznych służb zatrudnienia, w tym pozyskane od agencji zatrudnienia w ramach realizacji zadań, o których mowa w art. 197 projektu ustawy, 2. poszukujących pracy korzystających z form pomocy, udzielanych przez publiczne służby zatrudnienia lub podmioty realizujące pomoc w imieniu publicznych służb zatrudnienia, 3. osób niezarejestrowanych, w tym osób biernych zawodowo korzystających z form pomocy, oraz z przedsięwzięć inicjowanych i realizowanych mających na celu identyfikację, dotarcie z informacją o możliwościach skorzystania z form pomocy oraz motywowanie do aktywności zawodowej, udzielanych przez publiczne służby zatrudnienia lub podmioty realizujące pomoc w imieniu publicznych służb zatrudnienia, 4. cudzoziemców zamierzających wykonywać pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umów i porozumień, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy   – w zakresie określonym w art. 47 ust. 2 pkt 1–4 i 10 projektu ustawy, a więc obejmującym dane takie jak: imię (imiona) i nazwisko, obywatelstwo lub obywatelstwa, numer PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, datę i miejsce urodzenia, a także informacje dotyczące wykształcenia, zawodu, kwalifikacji, uprawnień i umiejętności, zwiększających szanse na podjęcie i utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, znajomości języków obcych wraz z poziomem znajomości tych języków, szkoleń, zainteresowania podjęciem szkolenia i zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w tym zatrudnienia w państwach, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a–c projektu ustawy.  Zwracamy uwagę, że w systemie informacji oświatowej (SIO) nie są gromadzone dane dotyczące osób fizycznych, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1–4 projektu ustawy. W SIO znajdują się dane identyfikacyjne oraz dane dziedzinowe uczniów i nauczycieli.  Ponadto, wskazany zakres danych określony w art. 47 ust. 2 pkt 1–4 i 10 projektu ustawy, nie pokrywa się w całości z zakresem danych znajdujących się w bazie danych SIO. Nie jest możliwe pozyskanie z SIO informacji dotyczących:  1) uprawnień i umiejętności, zwiększających szanse na podjęcie i utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej;  2) poziomu znajomości języków obcych;  3) szkoleń, zainteresowania podjęciem szkolenia i zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w tym zatrudnienia w państwach, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a–c projektu ustawy.  Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, w rozdział 4. tej ustawy, nie daje możliwości pozyskiwania danych z bazy danych SIO przez ministra właściwego do spraw pracy w zakresie proponowanym w projekcie ustawy.  Dodatkowo trudno jest w pełni ocenić projektowane rozwiązanie, gdyż uzasadnienie nie wyjaśnia celu ani powodów wprowadzenia tego rozwiązania. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 55 ust. 2** | Zaproponowane brzmienie art. 55 ust. 2 pkt 10–12 projektu ustawy budzi wątpliwości. W ww. przepisie proponuje się, aby osoba ubiegająca się o zarejestrowanie jako bezrobotny lub poszukujący pracy składała wniosek o rejestrację jako bezrobotny, zawierający m.in. następujące dane: wykształcenie, ukończone szkoły, zawody wyuczone, zawody wykonywane, kwalifikacje cząstkowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.).  Wyjaśnienia i doprecyzowania wymaga, co projektodawca rozumie przez pojęcie „zawody wyuczone” – czy są to np. wyłącznie zawody, w których nabycie określonych kwalifikacji potwierdzają formalnie konkretne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji?  Niezrozumiałe jest dlaczego wniosek o rejestrację jako bezrobotny zawiera zarówno informacje o ukończonych szkołach, jak i o wykształceniu należy podkreślić, że wykształcenie można uzyskać także w drodze egzaminów eksternistycznych. |  | **Wyjaśnienie:**  Wskazany w uwadze zakres danych zbierany jest już od wielu lat podczas rejestracji na potrzeby skutecznej aktywizacji klientów.  Przepisy przeniesione z rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. poz. 667) - nie budzi on wątpliwości w stosowaniu. Zgodnie z § 5 ust. 5 pkt 12 osoba ubiegająca się o zarejestrowanie jako bezrobotny w trybie określonym w § 2 ust. 1 pkt 1 przekazuje pracownikowi powiatowego urzędu pracy w trakcie rejestracji zawody wyuczone, zawody wykonywane, kwalifikacje cząstkowe w rozumieniu [art. 2 pkt 9](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytinztgq4dgltqmfyc4njtgazdeobvha) ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2020 r. [poz. 226](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytinztgq4dgltqmfyc4njtgazdeobtge)) oraz zawód, w którym osoba ubiegająca się o zarejestrowanie jako bezrobotny chciałaby pracować i ma ku temu odpowiednie kompetencje i kwalifikacje potwierdzone stosownymi dokumentami lub udokumentowaną ciągłość pracy w okresie minimum 6 miesięcy.  Z punktu dopasowania ofert pracy do profili osób bezrobotnych informacja nt. ukończonej szkoły wydaje się istotna i wskazane jest aby była podawana w trakcie rejestracji. Jeżeli osoba bezrobotna uzyskała wykształcenie w drodze egzaminów eksternistycznych nie podaje informacji o ukończonej szkole.  **Pismem z 10 lipca 2024 r. znak: BM-WRP.0234.793.2024.BB MEN poinformował, że przyjmuje wyjaśnienie.** |
|  | **Art. 89 ust. 2** | Przepis art. 89 ust. 2 projektu ustawy wymaga przeredagowania w zakresie, w jakim odnosi się do poziomów wykształcenia. Zgodnie z art. 20 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2026 r. – Prawo oświatowe,  w systemie oświaty występuje wykształcenie średnie branżowe i średnie. | W art. 89 w ust. 2 wyrazy „średnie wykształcenie lub średnie branżowe” należy zastąpić wyrazami „wykształcenie średnie lub średnie branżowe”. Uwaga ta dotyczy również innych miejsc w projekcie ustawy, w których mówi się o „wykształceniu średnim lub średnim branżowym”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 107 ust. 3 pkt 1** | W art. 99 ust. 1 pkt 2 i 4 projektu ustawy wprowadzono nowe rozwiązania – szkolenie zamawiane przez Powiatowy Urząd Pracy w oparciu o diagnozę zapotrzebowania na zawody, umiejętności lub kwalifikacje na rynku pracy lub zgłoszenie pracodawcy lub przedsiębiorcy, a także bon na kształcenie ustawiczne.  Zgodnie z art. 99 ust. 1 projektu ustawy starosta może udzielić bezrobotnemu lub poszukującemu pracy pomocy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji, zwiększających szanse na podjęcie i  utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej przez finansowanie ww. form pomocy. Zgodnie z uzasadnieniem (str. 40) bon na kształcenie ustawiczne ma zastąpić dotychczasowy bon szkoleniowy, o którym mowa w art. 66k ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W art. 107 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy wskazano, że w ramach bonu starosta finansuje bezrobotnemu lub poszukującemu pracy m.in. koszt należny instytucji szkoleniowej za realizację jednego lub kilku szkoleń.  Wydaje się, że w ww. przepisie powinien zostać wyszczególniony koszt kwalifikacyjnego kursu zawodowego, o którym mowa w art. 4 pkt 35 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, analogicznie jak w art. 66k ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 114** | Uwaga ogólna dotycząca kosztu egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego związanego z odbyciem przez osobę bezrobotną stażu.  W projektowanych przepisach brak jest informacji, z jakich źródeł pokryte zostaną koszty związane z przeprowadzeniem egzaminu zawodowego lub egzaminu czeladniczego w przypadku bezrobotnych realizujących staż, o którym mowa w art. 114 projektu ustawy.  Projekt ustawy wymaga uzupełnienia w tym zakresie. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 119 ust. 3** | Zdający, który zdał egzamin zawodowy otrzymuje certyfikat kwalifikacji zawodowej. Dopiero w przypadku uzyskania certyfikatów kwalifikacji zawodowych ze wszystkich kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie oraz posiadania odpowiedniego poziomu wykształcenia, tj. wykształcenia zasadniczego zawodowego, wykształcenia zasadniczego branżowego, wykształcenia średniego branżowego lub wykształcenia średniego osoba otrzymuje dyplom zawodowy (art. 3 pkt 21 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty; Dz. U. z 2024 r. poz. 750).  Po odbyciu stażu i przystąpieniu do egzaminu zawodowego osoba może otrzymać certyfikat kwalifikacji zawodowej. | W art. 119 w ust. 3:  1) po wyrazach „podstawie programowej w zawodzie szkolnictwa branżowego” proponuje się dodać wyrazy „określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe”;  2) skreśla się wyrazy „lub dyplom zawodowy”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 119 ust. 4** | W art. 119 ust. 4 proponuje się doprecyzować, że program stażu uwzględnia wymagania określone w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego.  Zgodnie z art. 3 ust. 3b ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle, podstawę przeprowadzania egzaminu czeladniczego w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, stanowią wymagania określone w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | W art. 119 ust. 4 proponuję nadać brzmienie:  „4. W przypadku stażu zakończonego egzaminem czeladniczym, przeprowadzanym przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2020 r. poz. 2159), program stażu uwzględnia standardy wymagań egzaminacyjnych ustalone przez Związek Rzemiosła Polskiego, będące podstawą przeprowadzenia egzaminu czeladniczego, a w przypadku zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego – wymagania określone w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. Uczestnik stażu, który zdał egzamin czeladniczy, otrzymuje świadectwo czeladnicze.”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 291 ust. 4** | W art. 291 ust. 4 projektu ustawy wprowadza się możliwość powierzenia przez wojewodę, w drodze pełnomocnictwa, kuratorowi oświaty wykonania w jego imieniu zadania związanego z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Obecnie przepis art. 109c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie przewiduje takiego rozwiązania. W uzasadnieniu do projektu ustawy nie wyjaśniono przyczyn wprowadzenia nowej regulacji (str. 114), a także nie oceniono jej skutków. W związku z tym proponujemy zrezygnować z regulacji zawartej w ust. 4 w art. 291 projektu ustawy, z uwagi na to, że kuratorzy oświaty nie dysponują zasobem kadrowym umożliwiającym realizację tego zadania. | W art. 291 skreśla się ust. 4. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 342 ust. 2 pkt 4 lit. b** | Projektowany art. 342 ust. 2 pkt 4 lit. b przewiduje, że realizując działania na rzecz młodzieży w zakresie kształcenia i wychowania oraz zatrudnienia i przeciwdziałania marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży, OHP w szczególności: (…)  4) ułatwiają młodzieży realizację obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki do 18. roku życia oraz umożliwiają jej nabycie kwalifikacji zawodowych, w tym: (…)  b) kierują ją do pracodawców lub zatrudniają w celu odbycia przygotowania zawodowego, (…).  Ochotnicze Hufce Pracy są pracodawcą i z przepisów dotyczących przygotowania zawodowego młodocianych pracowników wynika możliwość realizacji tego zadania przez OHP. OHP mogą zawierać umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zgodnie z przepisami prawa pracy. | W art. 342 w ust. 2 w pkt 4 w lit. b proponuje się skreślić wyrazy „lub zatrudniają w celu odbycia przygotowania zawodowego”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 342 ust. 2 pkt 10** | Wobec przewidzianej w art. 342 ust. 2 pkt 10 projektu ustawy możliwości prowadzenia szkół przez OHP właściwe są uwagi zgłoszone poniżej w tabeli do art. 411 pkt 2 i 3 projektu ustawy. |  | **Uwaga uwzględniona –** zrezygnowano z wprowadzenia rozwiązania dotyczącego prowadzenia szkół przez OHP. |
|  | **Art. 348 ust. 1** | Projektowany przepis zakłada, że refundacja wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników dokonywana jest na podstawie umowy zawartej z pracodawcą lub organizacją zrzeszającą pracodawców. Z kolei art. 349 ust. 1 projektowanej ustawy wskazuje, że pracodawca występuje z wnioskiem o zawarcie umowy o refundację wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom. Ponadto w art. 349 ust. 4 projektodawca wskazał, że w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o zawarcie umowy wojewódzka komenda OHP zawiera z pracodawcą umowę o refundację wynagrodzeń wypłacanych młodocianym. W żadnym z projektowanych przepisów dotyczących złożenia wniosku oraz zawarcia umowy o refundację wynagrodzeń młodocianych pracowników nie została wymieniona organizacja zrzeszająca pracodawców. W związku z powyższym projektowane przepisy w art. 348 ust. 1 wydają się niespójne z przepisami art. 349. W związku z powyższym trudna do określenia jest rola organizacji zrzeszającej pracodawców w przyznawaniu pracodawcy refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników i składek ZUS od tych wynagrodzeń. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 351 ust. 12 pkt 3 i 8** | W art. 351 ust. 12 pkt 3 projektu ustawy przewidziano, że minister właściwy do spraw edukacji (powinno być „minister właściwy do spraw oświaty i wychowania”) udostępnia, na wniosek Komendanta Głównego OHP, wojewódzkiego komendanta OHP, dyrektora centrum kształcenia i wychowania oraz dyrektora ośrodka szkolenia zawodowego, w celu zapewnienia dostępu do informacji niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań OHP, przetwarzane dane osobowe młodzieży – dane osób fizycznych ubiegających się o wsparcie lub korzystających ze wsparcia OHP, o których mowa w art. 351 ust. 3 pkt 1, 3, 7, 8, 9, 11, 13, 16.  Należy zauważyć, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania nie posiada ww. danych.  Ponadto, brak jest uzasadnienia celowości wprowadzania zaprojektowanego rozwiązania z punktu widzenia ucznia i ochrony jego danych osobowych.  Odnosząc się do zakresu danych określonego w art. 351 ust. 3 pkt 1, 3, 7, 8, 9, 11, 13 i 16 należy zauważyć, że z SIO nie jest możliwe pozyskanie takich danych, jak: ukończone szkolenia, zawody wykonywane, kwalifikacje cząstkowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r.  o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz zawód, w którym osoba ta chciałaby pracować, posiadane uprawnienia zawodowe, kierunki szkoleń, którymi osoba jest zainteresowana, oraz możliwości podejmowania pracy.  Niejasny jest zakres podmiotowy danych, które miałyby być przekazywane na podstawie art. 351 ust. 12 pkt 3 projektu ustawy. W SIO gromadzone są dane identyfikacyjne oraz dane dziedzinowe uczniów, a w projekcie ustawy jest mowa o osobach fizycznych.  Zakres podmiotowy, przedmiotowy oraz tryb (na wniosek), pozyskiwania danych z bazy danych SIO przez Komendanta Głównego OHP, wojewódzkiego komendanta OHP, dyrektora centrum kształcenia i wychowania oraz dyrektora ośrodka szkolenia zawodowego powinien zostać także uregulowany w rozdziale 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.  Ponadto w art. 351 ust. 12 w pkt 8 analogiczny obowiązek przewidziano wobec dyrektorów szkół w zakresie wyników w nauce osiąganych przez uczestników OHP. Kwestią wymagającą doprecyzowana w projektowanej ustawie są typy szkół, których dyrektorów ww. obowiązek będzie dotyczył.  Należy mieć również na uwadze art. 44e ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zgodnie z którym oceny ucznia są jawne dla ucznia i jego rodziców, a także art. 44e ust. 5 tej ustawy, zgodnie z którym na wniosek ucznia lub jego rodziców dokumentacja dotycząca:  1) egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w art. 44k ust. 2 i 3 ww. ustawy, a także w art. 37 ust. 4, art. 115 ust. 3 i art. 164 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe,  2) egzaminu poprawkowego, o którym mowa w art. 44m ust. 1 ww. ustawy,  3) zastrzeżeń, o których mowa w art. 44n ww. ustawy,  4) oceniania ucznia, inna niż wymieniona w pkt 1–3  – jest udostępniana do wglądu uczniowi lub jego rodzicom.  W związku z powyższym przy zachowaniu rozwiązania przyjętego  w art. 351 ust. 12 pkt 8 projektu ustawy konieczne byłoby wprowadzenie stosownych zmian również w art. 44e ustawy o systemie oświaty, a także należałoby przewidzieć konsekwencje wprowadzenia tego rozwiązania w przepisach dotyczących oceniania, ochrony danych osobowych oraz kompetencji organów (dyrektor szkoły) w tym zakresie. W ocenie MEN brak jest uzasadnienia celowości wprowadzania zaprojektowanego rozwiązania. |  | **Uwaga uwzględniona –** zrezygnowano z wprowadzenia rozwiązania. |
|  | **Art. 342 ust. 2 pkt 4 lit. a** | Zgodnie z art. 342 ust. 2 pkt 4 lit. a OHP, realizując działania na rzecz młodzieży w zakresie kształcenia i wychowania oraz zatrudnienia i przeciwdziałania marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży, ułatwiają młodzieży realizację obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki do 18. roku życia oraz umożliwiają jej nabycie kwalifikacji zawodowych, w tym kierują młodzież do szkół i placówek, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. Ww. przepis powinien zostać doprecyzowany przez wskazanie, o jakie szkoły i placówki w tym przepisie chodzi. Nie jest bowiem jasne, czy intencją projektodawcy jest umożliwienie OHP kierowania młodzieży do wszystkich szkół i placówek wskazanych w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, czy też niektórych z nich. Należy podkreślić w tym miejscu, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy przez szkołę należy rozumieć również przedszkole, natomiast zgodnie z art. 4 pkt 14 tej ustawy przez pojęcie placówki należy rozumieć placówki wymienione w art. 2 pkt 3–8 i 10 tej ustawy, a więc m.in. biblioteki pedagogiczne, placówki artystyczne umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień artystycznych |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 375 pkt 1** | W art. 375 w pkt 1 proponuje się zmianę art. 44zzzb ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty polegająca na rozszerzeniu katalogu osób, które mogą przystąpić do egzaminu zawodowego, o osoby, które ukończyły staż, o którym mowa w art. 119 projektowanej ustawy. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 119 ust. 3 projektowanej ustawy staż kończy się egzaminem zawodowym, po zdaniu którego, osoba otrzymuje certyfikat kwalifikacji zawodowej.  W związku z powyższym nieprawidłowe jest wskazanie w art. 375 pkt 1 projektowanej ustawy, że program stażu może uwzględniać wymagania określone w podstawie programowej kształcenia w zawodach, która to podstawa w przypadku egzaminu zawodowego nie stanowi standardu wymagań egzaminacyjnych. | W art. 375 w pkt 1 proponuje się skreślić „lub podstawie programowej kształcenia w zawodach”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 411 pkt 1** | W art. 411 w pkt 1 projektu ustawy proponuje się dodanie do katalogu jednostek systemu oświaty nowego podmiotu – OHP. Wobec braku wyjaśnienia w uzasadnieniu celu i powodu wprowadzenia tak istotnej zmiany systemowej w prawie oświatowym oraz niejasnego statusu OHP (w projekcie ustawy występuje jako jednostka systemu oświaty i jednocześnie jako organ prowadzący) proponujemy zrezygnować z tej zmiany.  Ponadto, jeżeli zgodnie z założeniami projektu ustawy OHP mogą być organami prowadzącymi szkoły, to szkoły ujęte już są w art. 2 pkt 2. | W art. 411 skreśla się pkt 1. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 411 pkt 2 i 3** | Projektodawca proponuje poszerzenie katalogu organów prowadzących szkołę lub placówkę o OHP. Projektodawca nie wskazał powodów i celu wprowadzenia tej zmiany. Dodanie OHP do katalogu organów prowadzących szkoły i placówki stanowi istotną zmianę systemową, której konsekwencje nie zostały w projekcie ustawy przewidziane.  Projektodawca dodając OHP do katalogu podmiotów, które mogą prowadzić szkoły i placówki (art. 411 pkt 3 projektu ustawy) nie wskazał, jakie typy szkół mogą być prowadzone przez OHP, zatem potencjalnie OHP – po wprowadzeniu projektowanej zmiany – mógłby być organem prowadzącym dla wszystkich typów szkół funkcjonujących w systemie oświaty, a także biorąc pod uwagę art. 4 pkt 1 tej ustawy – również przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz placówek, takich jak:  1) placówki oświatowo-wychowawcze, w tym szkolne schroniska młodzieżowe, umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień oraz korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego;  2) placówki kształcenia ustawicznego, centra kształcenia zawodowego oraz branżowe centra umiejętności, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub zmianę kwalifikacji zawodowych;  3) placówki artystyczne – ogniska artystyczne umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień artystycznych;  4) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne udzielające dzieciom, młodzieży, rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także pomocy uczniom w wyborze kierunku kształcenia i zawodu;  5) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze umożliwiające dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 36 ust. 17 ustawy, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna, realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 31 ust. 4 ustawy, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki;  6) placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania;  7) placówki doskonalenia nauczycieli;  8) biblioteki pedagogiczne.  Wobec braku celu i powodów uzasadniających poszerzenie katalogu organów prowadzących szkoły i placówki o OHP postulujemy o skreślenie zmiany zaproponowanej w art. 4 pkt 16 i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe w aproponowanym kształcie.  Należy również podkreślić, że po wprowadzeniu ww. zmiany niejasny byłby sposób finansowania szkół prowadzonych przez OHP. OHP, jako państwowa jednostka budżetowa, zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) powinny pokrywać swoje wydatki bezpośrednio z budżetu.  Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność.  Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy m.in.: wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie oraz wyposażenie szkoły lub placówki  w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczo-profilaktycznych, przeprowadzania egzaminów. W przypadku kształcenia zawodowego organ prowadzący szkołę lub placówkę musi zapewnić wyposażenie niezbędne do realizacji kształcenia w danym zawodzie, które szczegółowo jest określone  w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego.  Kwestią, która powinna zostać rozważona jest możliwość spełnienia ww. wymogów przez OHP jako organu prowadzącego szkołę będącego państwową jednostką budżetową. | Wobec braku rozwiązań systemowych proponujemy w art. 411 skreślić pkt 2 i 3. | **Uwaga uwzględniona –** zrezygnowano z wprowadzenia rozwiązania dotyczącego prowadzenia szkół przez OHP. |
|  | **Dodatkowe zmiany** | Biorąc pod uwagę liczbę absolwentów, którzy kończą szkołę ponadpodstawową jako osoby niepełnoletnie, podczas gdy obowiązek nauki jest do 18. roku życia, proponujemy, aby niepełnoletni absolwenci szkół ponadpodstawowych mogli realizować obowiązek nauki również przez odbywanie praktyk absolwenckich, o których mowa w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1244). | Po art. 403 proponuje się dodać art. 403a w brzmieniu:  „Art. 403a. W ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1244) wprowadza się następujące zmiany:   1. w art. 5: 2. po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:   „4a. W przypadku niepełnoletniego praktykanta, który ukończył szkołę ponadpodstawową i spełnia obowiązek nauki przez uczęszczanie na praktykę absolwencką zgodnie z art. 36 ust. 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, umowa może być zawarta na okres nie dłuższy niż do ukończenia przez niego 18. roku życia.”,   1. ust. 5 otrzymuje brzmienie:   „5. Zawarcie kolejnej umowy między praktykantem a tym samym podmiotem przyjmującym na praktykę jest możliwe tylko na łączny okres, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku:   1. praktykanta, o którym mowa w ust. 4a, który nie ukończył 18. roku życia - na okres nie dłuższy niż do ukończenia 18. roku życia; 2. praktykanta, o którym mowa w ust. 4a, który ukończył 18. rok życia - na okres, o którym mowa w ust. 4.”; 3. w art. 7 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:   „2. W przypadku praktykanta, o którym mowa w art. 5 ust. 4a, podmiot przyjmujący na praktykę wystawia na piśmie zaświadczenie o rodzaju wykonywanej pracy i umiejętnościach nabytych w czasie odbywania praktyki zawierające informację o liczbie godzin praktyki zrealizowanej w poszczególnych miesiącach.”;   1. po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:   „Art. 7a. 1. Podmiotowi przyjmującemu na praktykę będącemu pracodawcą, który zawarł umowę z praktykantem, o którym mowa w art. 5 ust. 4a, przysługuje dofinansowanie kosztów praktyki w wysokości 250 zł za każdy pełny miesiąc praktyki, jeżeli praktyka została zrealizowana w wymiarze co najmniej 120 godzin miesięcznie.  2. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce zamieszkania praktykanta, w drodze decyzji, po stwierdzeniu spełnienia warunków określonych w ust. 1.  3. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, jest przyznawane na wniosek pracodawcy złożony  w terminie 3 miesięcy od dnia ukończenia praktyki przez praktykanta.  4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, dołącza się:  1) kopię umowy;  2) kopię zaświadczenia, o którym mowa art. 7 ust. 2.  5. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, jest pokrywane ze środków Funduszu Pracy.  6. Środki, o których mowa w ust. 5, są przekazywane na wyodrębniony rachunek bankowy urzędu wojewódzkiego.  7. Wojewoda otrzymane środki na dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, przekazuje na wyodrębniony rachunek bankowy gminy.  8. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, udzielane podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702), stanowi pomoc *de minimis* udzielaną zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023) lub rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9, z późn. zm.).”.  Ponadto, w związku z powyższymi propozycjami, należy wprowadzić następujące zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe w art. 36:   1. ust. 12 otrzymuje brzmienie:   „12. Uczeń, który ukończył szkołę ponadpodstawową przed ukończeniem 18. roku życia, może również spełniać obowiązek nauki przez uczęszczanie do uczelni, na kwalifikacyjny kurs zawodowy albo na praktykę absolwencką, o której mowa w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1244).”;   1. ust. 15 otrzymuje brzmienie:   „15. Dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół ponadpodstawowych, pracodawcy, o których mowa w ust. 9 pkt 2, osoby kierujące podmiotami prowadzącymi kwalifikacyjne kursy zawodowe lub podmioty przyjmujące na praktykę absolwencką, są obowiązani powiadomić wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), na terenie której mieszka absolwent szkoły podstawowej, który nie ukończył 18 lat, o przyjęciu go do szkoły albo w celu przygotowania zawodowego albo na kwalifikacyjny kurs zawodowy albo na praktykę absolwencką, w terminie 14 dni od dnia przyjęcia absolwenta, oraz informować tego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o zmianach w spełnianiu obowiązku nauki przez absolwenta szkoły podstawowej, w terminie 14 dni od dnia powstania tych zmian.”. | **Wyjaśnienie**  Do kompetencji resortu pracy nie należy zapewnienie realizacji obowiązku nauki i nie jest to celem projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Projekt ten reguluje funkcjonowanie urzędów pracy, które aktywizują osoby pełnoletnie, a nie młodzież która powinna realizować obowiązek nauki do 18 roku życia. Ze względu na przewidywane wszczęcie przez Komisję Europejską procedury nadmiernego deficytu i sprzeciw Ministerstwa Finansów wobec jakiegokolwiek wzrostu wydatków z Funduszu Pracy, nie jest również możliwe nakładanie nowych obciążeń na Fundusz Pracy.  Jednocześnie informuję, że nie jest możliwe zaakceptowanie propozycji wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich, bo ustawa ta pozostaje poza właściwością resortu pracy. |
| **Ministerstwo Sprawiedliwości** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **art. 1 ust. 1 i 2** | Zgodnie z § 5 ZTP – przepisy ustawy redaguje się zwięźle i syntetycznie. Cel ten można osiągnąć m.in. poprzez stosowanie skrótów dla oznaczenia określenia złożonego, składającego się z więcej niż jednego wyrazu, które wielokrotnie powtarza się w tekście aktu normatywnego. Wydaje się uzasadnionym wprowadzenie takiego skrótu dla zakresu zadań państwa objętych projektowaną ustawą. Ewentualnie można posłużyć się odesłaniem, aby uniknąć powielania dookreślania zadań państwa uregulowanych projektowaną ustawą. (uwaga odnosi się do wszystkich artykułów, w których powiela się sformułowanie: „zadania państwa w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy”). | „Art. 1. 1.Ustawa określa zadania państwa w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy, zwanymi dalej „Zadaniami”.  2. Zadania są realizowane w celu: (...)”  albo  „2. Zadania państwa, o których mowa w ust. 1, są realizowane w celu: (...)”  w odniesieniu do innych przepisów należałoby zastąpić sformułowanie „zadania państwa w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy" albo słowem: "zadania" (w przypadku posłużenia się skrótem) albo "zadania państwa, o których mowa w art. 1 ust. 1”. | **Wyjaśnienie:**  Termin „zadania” występuje w bardzo wielu przepisach projektowanej ustawy w różnym znaczeniu i kontekście. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych zasadne jest nie wprowadzania skrótu dla określenia złożonego „zadania państwa w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy”.  RCL nie zgłosił uwagi w tej kwestii. Zagadnienie to może być przedmiotem analizy komisji prawniczej, która oceni projekt ustawy pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym. |
|  | **art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. k** | Z treści przepisu należy usunąć hiperlinki (uwaga dotyczy de facto całego projektowanego dokumentu). | Usunięcie hiperlinku pozwoli na zobaczenie właściwej treści regulacji. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 6 i n.** | W projektowanym akcie brak jest przepisu stanowiącego o utworzeniu rad rynku pracy. Jednocześnie poddaje się w wątpliwość zasadność uregulowania kwestii utworzenia i zakresu funkcjonowania rad rynku pracy w samej ustawie, skoro mają stanowić organy opiniodawczo-doradcze odpowiednio Ministra ds. pracy, wojewody i starosty. Odpowiednie przepisy przewidują możliwość powołania przez ww. organy ciał doradczych w miarę potrzeby. Uregulowanie ustawowe narzuca im konieczność powołania organu opiniodawczo-doradczego, niezależnie od stwierdzonej potrzeby w tym zakresie. Dodatkowo należy wskazać, że przepisy dotyczące formy i zakresy działalności poszczególnych rad powinny zostać odpowiednio pogrupowane. | Przedstawienie propozycji brzmienia przepisów, a właściwe układu projektowanego aktu normatywnego, prowadziłoby de facto do konieczności przeredagowania, przenumerowana oraz zmiany całego dokumentu, co wykracza poza kompetencje MS w zakresie zgłaszania uwag w toku uzgodnień. Częściowo kierunek sugerowanych zmian przedstawiono w ramach uwagi do art. 8, jak również częściowo przedstawiono w formie zmian naniesionych bezpośrednio na projekt w trybie śledzenia zmian. | **Wyjaśnienie**  Rady rynku pracy działają obecnie na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą o promocji zatrudnienia”. Przepis o utworzeniu danego organu lub instytucji zamieszcza się tylko wówczas, gdy dany organ lub instytucja nie istniały do tej pory[[1]](#footnote-1)). Tym samym zastępując ustawę dotychczasową ustawą nową, nie należy ponawiać czynności utworzenia organów lub instytucji, których zasady organizacji i funkcjonowania normowała ustawa uchylana i dokonuje tego także ustawa nowa – choć zapewne w sposób nietożsamy. (…).[[2]](#footnote-2))”. |
|  | **art 8** | Mając na względzie zasady wynikające z § 55 ZTP uzasadnionym wydaje się podzielenie części ustępów projektowanego art. 8 na odrębne artykuły. W przypadku uwzględnienia uwagi, należy odpowiednio przenumerować kolejne jednostki redakcyjne. | Możliwości podziału jest wiele, np. (propozycja brzmienia przepisu uwzględnia również uwagi zgłoszone do poszczególnych części projektowanego art. 8):  „Art. 8. Do zakresu działania Rady Rynku Pracy należy, w szczególności:  1) inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do produktywnego zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich, wzmacniania integracji i solidarności społecznej oraz zwiększania mobilności na rynku pracy;  2) opiniowanie rocznych sprawozdań z działalności Funduszu Pracy oraz ocena racjonalności gospodarki środkami tego funduszu;  3) realizacja zadań określonych w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2023 r. poz. 3) 1087);  4) opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy;  5) opiniowanie przedłożonych przez ministra właściwego do spraw pracy planów wydatkowania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, zwanego dalej „KFS”, w szczególności pod względem określonych w nim priorytetów.  Art. 9. Do zakresu działania wojewódzkich rad rynku pracy należy, w szczególności:  1) inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do produktywnego zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich, wzmacniania integracji i solidarności społecznej oraz zwiększania mobilności na rynku pracy;  2) ocena racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy w województwie;  3) składanie wniosków i wydawanie opinii w sprawach dotyczących kierunków kształcenia, w tym opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, szkolenia zawodowego oraz zatrudnienia w województwie;  4) ocenianie okresowych sprawozdań z działalności wojewódzkich urzędów pracy oraz przedstawianie Radzie Rynku Pracy okresowych sprawozdań z działań wojewódzkich rad rynku pracy;  5) opiniowanie wniosków o odwołanie dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, zwanego dalej „dyrektorem WUP”;  6) coroczne opiniowanie wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja, o której mowa w art. 348 ust. 1;  7) opiniowanie listy obejmującej priorytety wydatkowania środków KFS, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 lit. b;  8) opiniowanie kryteriów podziału środków Funduszu Pracy przeznaczonych dla powiatowych urzędów pracy danego województwa na finansowanie form pomocy i zadań fakultatywnych. Art. 10. 1. Przed wydaniem opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, wojewódzka rada rynku pracy może zasięgnąć opinii powiatowej rady rynku pracy.  2. Wojewódzka rada rynku pracy wydaje opinię o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, po zapoznaniu się z prognozą zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy, o której mowa w art. 46b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900, 1672, 1718 i 2005).  3. Opinia o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, jest wydawana na okres 5 lat, z zastrzeżeniem art. 68 ust. 7b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.  4. W przypadku wydawania opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, marszałek województwa zaprasza do udziału w posiedzeniu wojewódzkiej rady rynku pracy:  1) przedstawiciela pracodawców, organizacji pracodawców, samorządu gospodarczego, innej organizacji gospodarczej, stowarzyszenia lub samorządu zawodowego, lub sektorowej rady do spraw kompetencji, właściwych dla opiniowanego zawodu;  2) dyrektora szkoły występującego o wydanie opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy;  3) przedstawiciela organu prowadzącego szkołę, której dyrektor wystąpił o wydanie opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy;  4) przedstawiciela kuratora oświaty oraz  5) przedstawiciela właściwej miejscowo powiatowej rady rynku pracy ze względu na siedzibę szkoły, która wystąpiła o wydanie opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy. Art. 11. Do zakresu działania powiatowych rad rynku pracy należy w szczególności:  1) inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do produktywnego zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich, wzmacniania integracji i solidarności społecznej oraz zwiększania mobilności na rynku pracy;  2) ocena racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy w powiecie;  3) składanie wniosków i wydawanie opinii w sprawach dotyczących kierunków kształcenia, w tym opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, szkolenia zawodowego oraz zatrudnienia w powiecie;  4) coroczne opiniowanie wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja, o której mowa w art. 348 ust. 1;  5) opiniowanie zgłoszenia do WUP priorytetu wydatkowania środków KFS, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 19 lit. b.”. | **Wyjaśnienie**  Tożsame przepisy dotyczące funkcjonowania rad rynku pracy obowiązują od ponad 20 lat w ustawie o promocji zatrudnienia i nie powodują problemów w ich stosowaniu oraz interpretacji.  RCL nie zgłosił uwagi w kwestii podzielenia art. 8 na odrębne jednostki redakcyjne. Zagadnienie to może być przedmiotem analizy komisji prawniczej. |
|  | **art. 8 ust. 1 pkt 5** | Wątpliwości budzi sformułowanie „opiniowanie (…) priorytetów wydatkowania”. Priorytety określane powinny być w planie wydatkowania środków. Wydaje się zatem, że przedmiotem opiniowania może być sam plan, a nie priorytet, który w sam sobie nie stanowi dokumentu, który mógłby podlegać opiniowaniu. Ponadto, przepis do którego odsyła komentowana regulacja, nie definiuje owych priorytetów, co skutkuje stwierdzeniem zbędności zawarcia w tym miejscu przedmiotowego odesłania. (powiązana uwaga do art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. b). | „5) opiniowanie przedłożonych przez ministra właściwego do spraw pracy planów wydatkowania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, zwanego dalej „KFS”, w szczególności pod względem określonych w nim priorytetów.”. | **Wyjaśnienia**  Plan wydatkowania i priorytety wydatkowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) na konkretny rok są to dwa odrębne dokumenty, które minister właściwy do spraw pracy podpisuje oddzielnie. W żadnym wypadku priorytety nie są częścią planu wydatkowania i nie można ich tak traktować. Tym samym odwołania są prawidłowe.  Analogiczne przepisy są w ustawie o promocji zatrudnienia. |
|  | **art. 8 ust. 2 pkt 7** | Analogicznie jak w uwadze powyżej - przedmiotem opiniowania powinna być lista obejmująca priorytety, tj. tak jak określono to w przepisie, do którego projektodawca odsyła celem dookreślenia przedmiotu opiniowania. | „7) opiniowanie listy obejmującej priorytety wydatkowania środków KFS, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 lit. b;”. | **Wyjaśnienia**  Przedmiotem opiniowania są priorytety a nie listy. |
|  | **art. 8 ust. 7 i 8** | Nie wydaje się uzasadnionym w odniesieniu do zadań powiatowych rad rynku pracy odesłanie do regulacji dotyczącej zadań wojewódzkich rad rynku pracy. Zarówno zadania Rady Rynku Pracy, jak i wojewódzkiej rady rynku pracy, zostały wymienione z uwzględnieniem poziomu administracji rządowej, na którym działa organ, dla którego stanowią organ opiniodawczo-doradczy. Tym samym, również w odniesieniu do powiatowych rad rynku pracy, te zadania powinny być wymienione i uwzględniać zadania wykonywane przez starostę i zadania samorządu powiatowego. | „7. Do zakresu działania powiatowych rad rynku pracy należy, w szczególności:  1) inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do produktywnego zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich, wzmacniania integracji i solidarności społecznej oraz zwiększania mobilności na rynku pracy;  2) ocena racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy w powiecie;  3) składanie wniosków i wydawanie opinii w sprawach dotyczących kierunków kształcenia, w tym opinii o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, szkolenia zawodowego oraz zatrudnienia w powiecie;  4) coroczne opiniowanie wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja, o której mowa w art. 348 ust. 1;  5) opiniowanie zgłoszenia do WUP priorytetu wydatkowania środków KFS, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 19 lit. b.”. | **Wyjaśnienie**  Tożsame przepisy dotyczące funkcjonowania rad rynku pracy obowiązują od ponad 20 lat w ustawie o promocji zatrudnienia i nie powodują problemów w ich stosowaniu oraz interpretacji.  RCL nie zgłosił uwagi w kwestii podzielenia art. 8 na odrębne jednostki redakcyjne. Zagadnienie to może być przedmiotem analizy komisji prawniczej. |
|  | **art. 11** | Uzasadnionym jest zastosowanie wcześniej ustalonego skrótu „rady rynku pracy” ustalonego w projektowanym art. 6 ust. 1 pkt 1. | „Art. 11. 1. Przewodniczący rad rynku pracy wybierani są rotacyjnie zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu rady, spośród członków rady.”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 15 ust 7** | Przepis dotyczący przyjęcia regulaminu funkcjonowania nie powinien mieć formy dopuszczającej, ale nakazującą, w szczególności, że brak jest innych regulacji odnoszącej się do tej kwestii. | „7. Konwenty, o których mowa w art. 23 ust. 1‑3, przyjmują regulamin określający tryb ich funkcjonowania.”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. b** | W nawiązaniu do uwagi dot. art. 8 ust. 1 pkt 5 sugeruje się, aby priorytety wydatkowania środków stanowiły element/część planu wydatkowania ustalanego przez M. ds. pracy | „b) realizowanie zadań związanych z KFS, o którym mowa w art. 125 ust. 1, w szczególności ustalanie planu wydatkowania środków, w tym nie więcej niż czterech priorytetów wydatkowania tych środków na dany rok, po zasięgnięciu opinii Rady Rynku Pracy,”. | **Wyjaśnienie**  Priorytety wydatkowania i plan wydatkowania KFS są to dwa odrębne dokumenty, które oddzielnie podpisuje minister właściwy do spraw pracy. Plan wydatkowania dotyczy tylko podziału środków na województwa (bez powiatów, którego to podziału dokonują następnie województwa) i tylko priorytetów wydatkowania określanych przez ministra (województwa i powiaty określają następnie swoje priorytety).  Plan wydatkowania KFS oraz priorytety funkcjonują jako dwa odrębne dokumenty od początku funkcjonowania KFS czyli od 2014 r.  Dlatego też niecelowe jest łączenie tych dokumentów. |
|  | **art. 48 ust. 4** | – pkt 1 lit. b  W projektowanym przepisie należy wskazać prawidłowe odwołania do przepisów Działu XII dotyczących odpowiedzialności za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy, tj. do czynów, o których mowa w art. 362-367, a nie w art. 362-368. Wówczas przepis będzie spójny z przepisem art. 307 ust. 1 pkt 2 projektu.  –pkt 2  Wątpliwości budzi brak w projektowanym przepisie odwołania do lit. b art. 48 ust. 4 pkt 1 skoro w art. 307 ust. 1 wskazano, że wymóg niebycia ukaranym lub skazanym dotyczy także podmiotu ubiegającego się o wpis (tak wynika z treści wprowadzenia do wyliczenia zawartej w art. 307 ust. 1). |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 51 ust. 1 pkt 7 oraz art. 52** | Proponuje się dwa odrębne modele pozyskiwania danych z KRS.  Jeden zapewniany przez Ministra Sprawiedliwości w zakresie tylko „danych osób”, niezbędne do weryfikacji informacji o osobach upoważnionych do reprezentowania przedsiębiorcy lub pracodawcy ubiegającego się o formę pomocy, osób zarządzających podmiotami ubiegającymi się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia lub je reprezentujących, gdzie jego odbiorca i dalszy dystrybutorem takich danych jest minister właściwy do spraw pracy.  W drugi modelu zobowiązanym do przekazywania informacji na wniosek Starosty albo Marszałka województwa będzie Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego, która to obecnie udostępnia bezpłatnie, w ogólnodostępnych sieciach teleinformatycznych, aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do Rejestru oraz listę dokumentów zawartych w katalog.  Jeżeli zamiarem projektodawcy było zdywersyfikowanie zakresu pozyskiwanych danych pochodzących z KRS z zależności czy chodzi o ministra właściwego do spraw pracy i podległe mu publiczne służby zatrudnienia (tylko dane osób reprezentujących podmiot) czy o organy samorządu terytorialnego: Starosta, Marszałek województwa (dane odpowiadające aktualnemu pełnemu odpisowi z KRS-u), to zaproponowane rozwiązania są poprawne. Jeżeli natomiast wolą projektodawcy jest, aby zarówno ministra właściwego do spraw pracy i podległe mu publiczne służby zatrudnienia oraz Starosta, Marszałek województwa mogli pozyskiwać z KRS-u takie same dane, konieczna jest rewizja przedstawionych pozycji. | Kwestia ewentualnych propozycji brzmienia przepisów związana jest z „odczytaniem intencji” projektodawcy co do potrzeby i zakresu danych pozyskiwanych z KRS w związku z koniecznością realizacji zadań i celów przewianych w projektowanych rozwiązaniach. | **Wyjaśnienie**  Model pozyskiwania danych z Krajowego Sądowego (KRS) będzie jeden.  Tak jak obecnie minister właściwy do spraw pracy będzie prowadził i udostępniał systemy teleinformatyczne, które umożliwiają m.in. świadczenie usług elektronicznych związanych w szczególności z wymianą danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi publicznych służb zatrudnienia, pozyskiwaniem i udostępnianiem danych na rzecz innych jednostek administracji publicznej określonych w ustawie. Zatem wszystkie informacje pozyskiwane przez publiczne służby zatrudnienia, w tym marszałka województwa będą przechodziły przez systemy udostępniane przez ministra.  Celem projektowanych rozwiązań jest umożliwienie publicznym służbom zatrudnienia pozyskiwanie. informacji m.in. niezbędnych do weryfikacji warunków posiadania statusu osoby bezrobotnej (czy osoba nie członkiem zarządu, prokurentem, członkiem rady nadzorczej lub likwidatorem spółki kapitałowej) oraz informacji o osobach upoważnionych do reprezentowania przedsiębiorcy lub pracodawcy ubiegającego się o formę pomocy.  W celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości dotyczących zakresu danych udostępnianych ministrowi właściwemu do spraw pracy przez Ministra Sprawiedliwości oraz informacji pozyskiwanych przez starostę albo marszałka (art. 51 ust. 1 pkt 1 i art. 52) przepisy te zostaną przeredagowane w taki sposób, aby zakresy danych oraz cele były zbieżne. |
|  | **art. 83 ust. 12** | Wątpliwości budzi treść projektowanego przepisu, w zakresie w jakim odnosi się do ukarania lub skazania prawomocnym wyrokiem za naruszenie przepisów prawa pracy albo objęcia postępowaniem dotyczącym naruszenia przepisów prawa pracy lub do innych uzasadnionych przypadków skutkujących odrzuceniem ofert pracy. Wskazać należy, że projektowany przepis – ze względu na zastosowaną konstrukcję odwołania się do bliżej nieokreślonych naruszeń „przepisów prawa pracy” może powodować po stronie adresatów projektowanej regulacji (zarówno urzędów pracy, jak i pracodawców) problemy z identyfikacją tych naruszeń. Co więcej, posłużenie się zwrotem „inne uzasadnione przypadki” może skutkować uznaniowością w ocenie, czy w konkretnym przypadku należy odrzucić ofertę pracy. Przepisy projektowanej ustawy powinny precyzyjnie wskazywać, naruszenie których konkretnie przepisów oraz jakie inne przypadki skutkować będą odrzuceniem oferty pracy, a nie pozostawiać tego ocenie adresatom tej regulacji. Przepis art. 83 ust. 12 należałoby zatem doprecyzować.  Wskazać ponadto należy, że określenie „przepisy prawa pracy” sugerować może naruszenie norm zawartych w ustawie – Kodeks pracy. Natomiast w ustawie tej przewidziano wyłącznie odpowiedzialność za wykroczenia przeciwko prawom pracownika (Dział trzynasty), a nie za przestępstwa. Skoro projektodawca odwołał się w projektowanym przepisie nie tylko do ukarania za popełnienie wykroczenia, ale także do skazania prawomocnym wyrokiem oznacza to, że jego intencją było, aby „przepisy prawa pracy” obejmowały nie tylko czyny zabronione określone w ustawie – Kodeks pracy.  Powyższe przemawia za koniecznością doprecyzowania projektowanego art. 83 ust. 12 projektu. |  | **Wyjaśnienie**  Zgodnie z art. 36 ust. 5f ustawy o promocji zatrudnienia, powiatowy urząd pracy, może nie przyjąć oferty pracy w szczególności jeżeli pracodawca w okresie 365 dni przed dniem zgłoszenia oferty pracy został ukarany lub skazany prawomocnym wyrokiem za naruszenie przepisów prawa pracy albo jest objęty postępowaniem dotyczącym naruszenia przepisów prawa pracy. Jest to rozwiązanie analogiczne do projektowanego.  Użyte przez ustawodawcę sformułowanie „w szczególności” wskazuje, że wymienione w ww. przepisie przesłanki stanowią katalog otwarty Oznacza to, że powiatowy urząd pracy może odmówić przyjęcia oferty pracy także w innych uzasadnionych okolicznościach. Należy również podkreślić, że zgodnie z ust. 14 pkt 2 powiatowy urząd pracy przekazuje pracodawcy informację o przyczynie odrzucenia oferty pracy. |
|  | **art. 83 ust. 14** | Należy prawidłowo wskazać jednostki redakcyjne, bowiem w projekcie pojawił się dwa razy ustęp 14 (powinien być ust. 14 i ust. 15). |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 214 ust. 3 pkt 3** | Proponuje się rozważyć zmianę wymogu oświadczenia o „niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe” na wymóg „niebycia skazanym za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe”. Należy zauważyć, że pojęcie „niebycia karanym” i „niebycia skazanym” nie są tożsame. Pojęcie „nie karany” nie obejmuje bowiem prawomocnego orzeczenia sądu o odstąpieniu od wymierzenia kary. Sąd może odstąpić od wymierzenia kary w przypadkach określonych w ustawie (art. 61 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny). Wyrok, w którym odstępuje się od wymierzenia kary jest jednak wyrokiem skazującym, który stwierdza winę sprawcy. Osoba skazana takim wyrokiem nie jest jednak osobą karaną.  W zakresie niekaralności zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi nie zgłasza się uwag, bowiem zakaz ten, zgodnie z art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jest karą, zatem przepis w tym zakresie jest prawidłowy. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 227** | Przepis jest zredagowany w sposób niezrozumiały i uniemożliwiający stwierdzenie, w jaki sposób okres przysługiwania zasiłku powinien być ustalany. Samo wyłączenie przepisów KPA i KC nie jest wystarczające. Ponadto, zasadniczo przepisy powinny być tworzone w formie pozytywnej regulacji, tj. wskazującej adresatowi normy co i jak ma robić, a nie w formie negatywnej, tj. jak nie należy postępować.  Dodatkowo, wydaje się, że w treści projektowanego przepisu omyłkowo zawarto słowo „odpowiednio”. Trudno bowiem stwierdzić, do czego słowo to miałoby się odnosić. | „Do obliczania okresu przysługiwania zasiłku stosuje się…..”  albo  „okres przysługiwania zasiłku oblicza się …. (tu wskazać sposób, w jaki projektodawca chciałby, aby okres przysługiwania zasiłku miałyby być obliczany)”. | **Wyjaśnienie**  Projektowany przepis stanowi odpowiednik art. 72 ust. 11 ustawy o promocji zatrudnienia - wyraz „odpowiednio” usunięto. |
|  | **art. 311 pkt 2** | Wątpliwości budzi katalog warunków, które musi spełniać podmiot ubiegający się o wpis do rejestru agencji, a spełnienie których marszałek województwa może sprawdzić przed dokonaniem wpisu. Projektodawca w art. 311 pkt 2 projektu wskazał na warunki, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1-3 i pkt 8. Pojawia się zatem pytanie, czy spełnienie pozostałych warunków przez podmiot może być również weryfikowane przez marszałka województwa czy może wystarczające będzie w tym zakresie oświadczenie podmiotu. |  | **Uwaga uwzględniona**  W art. 311 pkt 2 zostanie zamieszczone odesłanie do całego art. 307. |
|  | **art. 369 oraz uzasadnienie** | Przepis ten zmienia brzmienie art. 833 § 11 k.p.c., jednakże z uzasadnienia nie wynika, dlaczego pominięto dodatki szkoleniowe. W uzasadnieniu wskazano jedynie, że zmiana ta ma charakter dostosowujący i polega na zastąpieniu nazwy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Wobec powyższego ocena projektowanej regulacji będzie możliwa dopiero po uzupełnieniu uzasadnienia o stosowane wyjaśnienia w zakresie usunięcia z przepisu art. 833 § 11 k.p.c. dodatków szkoleniowych. |  | **Wyjaśnianie**  W projekcie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia nie występują „dodatki szkoleniowe”, ale także nie występują w obowiązującej ustawie o promocji zatrudnienia, stąd porządkowy charakter zmiany. |
|  | **art. 429 ust. 2** | Obecne brzmienie omawianego art. 429 ust. 2 może sugerować, że Minister Sprawiedliwości ma dostosować system teleinformatyczny, o którym mowa w art. 26 projektu, który będzie w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy, a nie system teleinformatyczny służący do obsługi Krajowego Rejestru Sądowego. Obecnie Minister Sprawiedliwości nie dysponuje osobnym systemem teleinformatycznym przeznaczonym do wykonywania zadań określonych w projekcie ustaw o rynku pracy i służbach zatrudnienia. | Propozycja brzmienia art. 429 ust.2 :  „2. Minister Sprawiedliwości dostosuje system teleinformatyczny, o którym mowa w art. 3a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 685), do wykonywania zadań określonych ustawą w ciągu 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy.”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **DZIAŁ XIV**  **Przepisy przejściowe, dostosowujące i końcowe** | Zgodnie z ZTP – co do zasady - nie jest dopuszczalne odwoływanie się do przepisu późniejszego (występującego w dalszej treści przepisu), w tym kontekście, za nieuzasadnione należy uznać m.in. odwoływanie się w przepisach art. 422-425, 430-441, 443, 445, 447, 449-451 do przepisu art. 452 wskazującego na utratę mocy większości przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które to odwołanie służyć miało oznaczenia ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Odesłania te powinno się zastąpić oznaczeniem aktu prawnego i ewentualnie zastosowanie skrótu nazwy ustawy. | W art. 422 słowa: „ustawy, o której mowa w art. 452” zastąpić słowami: „ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475 z późn. zm.)”, a w artykułach następnych bez oznaczenia adresu publikacyjnego, tj. słowami: „ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy”. | **Wyjaśnienie**  RCL nie zgłosił uwagi w tej kwestii. Zagadnienie to może zostać przeanalizowanie w trakcie posiedzenia komisji prawniczej, która oceni projekt ustawy pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym, w szczególności zgodność przepisów projektu z obowiązującym systemem prawa i zasadami techniki prawodawczej. |
|  | **art. 443-445** | Wątpliwości budzi prawidłowość zredagowania przepisów przejściowych pod względem składniowym i językowym, w szczególności należy zwrócić uwagę na art. 443-445. Zaproponowano inne brzmienie wskazanych przepisów. | „Art. 443. Do świadczeń przyznanych na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, do których prawo powstało przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustaw zmienianych w art. 374 i 381 w brzmieniu dotychczasowym.  Art. 444. Do postępowań egzekucyjnych w administracji wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepis art. 9 § 11 ustawy zmienianej w art. 370, stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.  Art. 445. Świadczenia przyznane na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i nienależnie pobrane po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, podlegają egzekucji i zabezpieczeniu w trybie przepisów ustawy zmienianej w art. 370 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”. | **Wyjaśnienie**  RCL nie zgłosił uwagi w tej kwestii. Przepisy dotyczące egzekucji zostały wypracowane i uzgodnione z Ministerstwem Finansów. |
|  | **art. 447** | Przepis art. 447 został zredagowany w taki sposób, że nie jest możliwe ustalenie na ich podstawie dyspozycji zamierzonej przez projektodawcę. | Nie jest możliwe zaproponowanie odpowiedniego brzmienia przepisu. | **Wyjaśnienie**  Przepis finansowy o charakterze przejściowym, umożliwia finansowanie/realizację  w 2025 r zadań -wynikających z nowej ustawy z kwot środków ustalonych wg. zasad określonych w ustawie o promocji zatrudnienia, tj. akcie uchylanym. Dotyczy odpowiednio finansowania:  form pomocy, zadań fakultatywnych, zadań realizowanych przez OHP, przez wojewodów, zadań ministra. |
|  | **art. 452** |  | Art. 452. Traci moc ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z tym, że przepis art. 20 traci moc z dniem 31 grudnia 2025 r. | **Wyjaśnienie**  Zagadnienie to może zostać przeanalizowanie w trakcie posiedzenia komisji prawniczej, która oceni projekt ustawy pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym. |
|  | **Ogólna uwaga do projektu dotycząca wymogów niebycia skazanym** | W przepisach art. 138 ust. 3 pkt 1, art. 148 ust. 1 pkt 1, art. 155 ust. 1 pkt 1, art. 162 ust. 1 pkt 1, art. 163 pkt 2, art. 177 ust. 1 pkt 1, art. 178 ust. 1 pkt 5 projektodawca stawia wymogi niebycia prawomocnie skazanym za określone w nich przestępstwa orzekane na podstawie ustawy - Kodeks karny i Kodeks karny skarbowy. Wyjątek stanowi przepis art. 307 ust. 1 pkt 2 projektu, w którym projektodawca wskazał wyłącznie katalog przestępstw bez doprecyzowania, że przestępstwa te orzekane były na podstawie ww. polskich ustaw karnych. Wobec powyższego pojawia się pytanie, czy celowe było wprowadzenie różnic pomiędzy art. 307 ust. 1 pkt 2 a pozostałymi przepisami stanowiącymi o wymogach niebycia skazanym.  Powyższa odmienność w uregulowaniu kwestii niebycia skazanym powoduje, że oświadczenie, o którym mowa w art. 309 ust. 5 (dotyczące m.in. wymogów, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2) powinno obejmować fakt niebycia skazanym nie tylko za przestępstwa wymienione w tym przepisie orzekane na podstawie Kodeksu karnego i Kodeksu karnego skarbowego, ale także za przestępstwa orzekane na podstawie innych przepisów, w tym przepisów prawa obcego, a należące do wskazanych w tym przepisie rodzajów przestępstw, tj. przestępstw przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstw składania fałszywych zeznań lub oświadczeń, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów lub przestępstw przeciwko obrotowi gospodarczemu i interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym.  Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) w Krajowym Rejestrze Karnym gromadzi się dane o osobach będących obywatelami polskimi prawomocnie skazanymi przez sądy państw obcych. W przypadku ewentualnej weryfikacji w Krajowym Rejestrze Karnym oświadczeń o niebyciu skazanym za przestępstwa, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 2, weryfikacji w Krajowym Rejestrze Karnym podlegać będą nie tylko skazania sądów polskich za przestępstwa określone w przepisie art. 307 ust. 2 pkt 1, ale także skazania państw obcych za odpowiadające tym przestępstwom przestępstwa określone w przepisach prawa obcego.  W przypadku wymogów niebycia skazanym określonych w przepisach art. 138 ust. 3 pkt 1, art. 148 ust. 1 pkt 1, art. 155 ust. 1 pkt 1, art. 162 ust. 1 pkt 1, art. 163 pkt 2, art. 177 ust. 1 pkt 1, art. 178 ust. 1 pkt 5 weryfikacji poddane zostałyby wyłącznie skazania za przestępstwa określone w tych przepisach orzeczone na podstawie ustaw – Kodeks karny i Kodeks karny skarbowy co oznacza, że nawet jeśli osoba była skazana za odpowiadające tym przestępstwom przestępstwo określone w innych przepisach (w tym prawa obcego) aniżeli Kodeks karny i Kodeks karny skarbowy, informacja taka nie zostanie przekazana w udzielanej informacji.  Powyższa kwestia wymaga zatem ponownej weryfikacji przez projektodawcę. |  | **Wyjaśnienie**  W zakresie przepisów dotyczących agencji zatrudnienia informacja z Krajowego Rejestru Karnego powinna też obejmować skazanie określone w przepisach prawa obcego. Agencje zatrudnienia mogą prowadzić działalność również na terenie innych państw.  W przypadku wymogów niebycia skazanym określonych w przepisach art. 138 ust. 3 pkt 1, art. 148 ust. 1 pkt 1, art. 155 ust. 1 pkt 1, art. 162 ust. 1 pkt 1, art. 163 pkt 2, art. 177 ust. 1 pkt 1, art. 178 ust. 1 pkt 5 celem jest, aby podmiot nie był skazany za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego. Dlatego też, przepisy te zostaną odpowiednio zmodyfikowane. |
| **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
| **1.** | **art. 49 ust. 4** | W art. 412 projektu jest dokonywana zmiana art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), dalej „ustawa PSWN”, określającego możliwość tworzenia w uczelni akademickiego biura karier, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*. Zmiana polega na określeniu w art. 49 ust. 4 ustawy PSWN zadań akademickiego biura karier w związku z odstąpieniem od definiowania „akademickiego biura karier” w projektowanej ustawie o rynku pracy i służbach zatrudnienia.  Należy zauważyć, że nowe przepisy wprowadzane do ustawy PSWN muszą korespondować z pozostałymi przepisami zawartymi w tym akcie. Wśród zadań ustalonych dla akademickiego biura karier wskazano m.in. „zbieranie, klasyfikowanie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych”. Należy zwrócić uwagę, że określenie „praktyki zawodowe” funkcjonuje już w ustawie PSWN i ma określone znaczenie odnoszące się do elementu programu studiów. Uczelnie mają obowiązek uwzględnienia w programie studiów praktyk zawodowych w przypadku studiów o profilu praktycznym (minimalny wymiar praktyk określa art. 67 ust. 5 ustawy PSWN), przy czym w odniesieniu do studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy PSWN (tj. lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty, ratownika medycznego, lekarza weterynarii, architekta, nauczyciela) – programy tych studiów, zarówno studiów o profilu praktycznym, jak i studiów o profilu ogólnoakademickim, muszą spełniać szczególne wymagania dotyczące praktyk zawodowych określone w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania tych zawodów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy PSWN. Natomiast studenci są obowiązani m.in. do odbywania praktyk zawodowych i spełniania innych wymagań przewidzianych w programie studiów (art. 107 ust. 2 ustawy PSWN). Ustalanie programów studiów dla poszczególnych kierunków należy co do zasady do zadań senatu uczelni (art. 28 ust. 1 pkt 11 ustawy PSWN).  W świetle powyższego, za nieuzasadnione należy uznać nadanie „praktykom zawodowym” odmiennego od wskazanego powyżej znaczenia z jednoczesnym przypisaniem ich do zadań akademickiego biura karier. Proponuję zatem zastąpienie użytego określenia „praktyki zawodowe” wyrazem „praktyki” w celu odróżnienia ofert pracodawców kierowanych do studentów i absolwentów *via* akademickie biuro karier od obowiązkowych praktyk zawodowych wynikających z programu studiów, odbywanych przez studentów w ramach studiów. |  | **Uwaga uwzględniona** |
| **2.** | **art. 51 ust. 1 pkt 4** | W ocenie MNiSW zakres danych, które minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki udostępnia ministrowi właściwemu do spraw pracy określony w art. 51 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy jest zbyt szeroki. Należy zaznaczyć, iż minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie zbiera danych osób, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1–4 projektu ustawy, w zakresie określonym w art. 47 ust. 2 pkt 1–4 i 10. Dane zbierane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dotyczą m.in.:   1. nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu; 2. studentów; 3. osób ubiegających się o stopień doktora.   Dane przetwarzane są w celu wykonywania zadań związanych z ustalaniem i realizacją polityki naukowej państwa, przeprowadzaniem ewaluacji jakości kształcenia, ewaluacji szkół doktorskich i ewaluacji jakości działalności naukowej, prowadzeniem postępowań  w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora, ustalaniem wysokości subwencji i dotacji, nadzorem nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki, realizacją zadań przez NAWA, NCBiR oraz NCN (art. 342 ust. 4 ustawy PSWN).  Ponadto minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie dysponuje wszystkimi danymi dotyczącymi studentów, osób ubiegających się o stopień doktora oraz nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu, wskazanych w projektowanym art. 47 ust. 2 pkt 1–4 i 10.  W zakresie danych, o których mowa w projektowanym art. 47 ust. 2 pkt 1–4 i 10, i dotyczących ww. osób, dostępne są następujące dane:   * imię (imiona) i nazwisko; * obywatelstwo albo obywatelstwa; * numer PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaj, seria i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość; * rok urodzenia (bez daty dziennej), w zakresie miejsca urodzenia dostępny jest jedynie kraj urodzenia w przypadku cudzoziemców; * informacje dotyczące wykształcenia: * nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu: informacje o tytule zawodowym, stopniu doktora, stopniu doktora habilitowanego, uprawnieniach równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego lub tytule profesora albo równoważnym tytule zawodowym lub stopniu uzyskanym za granicą; * osób znajdujących się w wykazie studentów: numer dyplomu ukończenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, datę rozpoczęcia studiów, datę ich ukończenia i nazwę uzyskanego tytułu zawodowego albo datę skreślenia z listy studentów; * osób znajdujących się w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora: datę rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej, datę i okres zawieszenia, datę ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej albo datę skreślenia z listy doktorantów, dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w których jest przygotowywana rozprawa doktorska oraz informacje o nadaniu stopnia doktora.   Należy podkreślić, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie zbiera i nie przetwarza danych osób, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1–4 projektu ustawy, w szczególności danych, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 10 dotyczących zawodu, kwalifikacji, uprawnień i umiejętności, zwiększających szanse na podjęcie i utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, znajomości języków obcych wraz z poziomem znajomości tych języków, szkoleń, zainteresowania podjęciem szkolenia i zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w tym zatrudnienia w państwach, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a–c. |  | **Uwaga uwzględniona**  Zrezygnowano z wprowadzenia przepisu. |
| **3.** | **uzasadnienie** | Należy również wskazać na zawarty w tekście uzasadnienia fragment: *„W ramach pożyczki nie finansuje się studiów I, II i III stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich.”* Nie jest jasne, do czego się on odnosi – być może do art. 111 ust. 1 projektu. Jeśli tak, to proponuję jego następującą redakcję: *„W ramach pożyczki nie finansuje się studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, jak również kształcenia w szkole doktorskiej”.*  We wskazanym artykule mowa jest o kształceniu w szkole doktorskiej. Określenia *„studia III stopnia”* nie należy odnosić do kształcenia w szkole doktorskiej. Szkoły doktorskie rozpoczęły działalność z dniem 1 października 2019 r. na podstawie ustawy PSWN i zastąpiły dotychczasowe studia doktoranckie (studia trzeciego stopnia), które mogą być już tylko kontynuowane – najdłużej do 31 grudnia 2024 r. – stosownie do art. 279 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).  Uwzględniając projektowany termin wejścia w życie, przyjmuje się założenie, że regulacja projektu ustawy (art. 111 ust. 1) ma odnosić się wyłącznie do kształcenia w szkołach doktorskich (a nie także do uczestników studiów doktoranckich). Założenie to wymaga weryfikacji ze strony Projektodawcy, natomiast wskazany fragment w uzasadnieniu – stosownej korekty. |  | **Uwaga uwzględniona** |
| **Ministerstwo Cyfryzacji** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **Uwaga ogólna do projektu** | Z uwagi na liczne rozwiązania dotyczące przetwarzania danych osobowych, zakres przetwarzania danych, w tym danych szczególnej kategorii, projekt może wymagać konsultacji z Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych. |  | **Uwaga uwzględniona**  Pismem z dnia 18 czerwca 2024r. znak DOL.401.189.2024.WL.MW Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zajął stanowisko w sprawie. |
|  | **Uwaga ogólna do projektu** | Projekt wymaga przeprowadzenia oceny skutków przetwarzania dla ochrony danych osobowych w świetle wykazu rodzajów operacji wymagających oceny skutków. 8 lipca 2019 r. w Monitorze Polskim został ogłoszony Komunikat Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie wykazu rodzajów operacji przetwarzania danych osobowych wymagających oceny skutków przetwarzania dla ich ochrony.  Zgodnie z art. 35 ust. 4 RODO organ nadzorczy ustanawia i podaje do publicznej wiadomości wykaz rodzajów operacji przetwarzania podlegających wymogowi dokonania oceny skutków dla ochrony danych.  Ogłoszony wykaz zawiera 12 kategorii rodzajów operacji przetwarzania wraz z przykładami operacji, w których może wystąpić wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności, oraz przykładami potencjalnych obszarów obejmujących te operacje. Co do zasady przetwarzanie spełniające przynajmniej dwa ze wskazanych kryteriów będzie wymagać oceny skutków dla ochrony danych.  MC zidentyfikowało 3 kategorie określone w wykazie PUODO odpowiednio w pkt: 2 ꟷ zautomatyzowane podejmowanie decyzji, 4 ꟷ przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych i dotyczących wyroków skazujących i czynów zabronionych, 7 ꟷ dane przetwarzane na dużą skalę.  Jeżeli projektodawca wprowadza nowe rozwiązania, albo poszerza zakres dotychczas dokonywanych operacji przetwarzania danych osobowych lub ich katalog, albo zwiększa liczbę podmiotów, którym udostępniane są dane osobowe względem dotychczas obowiązujących przepisów, należy wykonać dla tych zmian kolejnej oceny skutków dla ochrony danych z art. 35 RODO. |  | **Wyjaśnienie**  Minister właściwy do spraw pracy, tak jak jest to obecnie, będzie odpowiadał za wprowadzanie i rozwijanie w publicznych służbach zatrudnienia systemów teleinformatycznych i serwisów informacyjnych umożliwiających prowadzenie i zakładanie stron internetowych ministra właściwego do spraw pracy oraz powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy.  W związku z wejściem w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia nastąpi rozwój istniejących systemów teleinformatycznych.  Tak jak obecnie w obszarze publicznych służb zatrudnienia będą funkcjonowały następujące systemy teleinformatyczne utrzymywane lub prowadzone i udostępniane przez ministra właściwego do spraw pracy   * Aplikacja Centralna – system teleinformatyczny zawierający informacje dotyczące osób bezrobotnych, poszukujących pracy, a także pracodawców i przedsiębiorców korzystających ze wsparcia wynikającego z ustawy, a udzielanego przez PSZ; * Centralna Baza Ofert Pracy – system teleinformatyczny zawierający informacje dotyczące ofert pracy, staży i praktyk zawodowych, praktyk studenckich w administracji pozyskanych przez wszystkie wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy oraz OHP, a także wydarzeń organizowanych przez urzędy pracy, tj. targów, giełd pracy, szkoleń, grupowych porad zawodowych, informacji zawodowych; * Praca.gov.pl – system teleinformatyczny umożliwiający PSZ świadczenie usług elektronicznych na rzecz osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców i przedsiębiorców związanych z ubieganiem się o nadanie statusu i prawa do zasiłku oraz udzielenie wsparcia wynikającego z ustawy, wniosków dotyczących wpisów do rejestrów PSZ, wniosków o udzielenie wsparcia w ramach ochrony roszczeń pracowniczych ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP), wniosków związanych z zatrudnieniem cudzoziemców na terytorium RP; * System Teleinformatyczny Obsługi Rejestrów PSZ – system teleinformatyczny umożliwiający wszystkim wojewódzkim urzędom pracy prowadzenie następujących rejestrów PSZ: Rejestru Instytucji Szkoleniowych (RIS), Rejestru Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia (KRAZ), Wykazu Podmiotów Zagranicznych (WPZ) posiadających uprawnienia i prowadzących, zgodnie z prawem, działalność w zakresie pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego lub poradnictwa zawodowego na terytorium danego państwa oraz zamierzający świadczyć te usługi na terytorium RP, Wykazu Podmiotów Uprawnionych do Prowadzenia na terytorium RP Pośrednictwa Pracy w ramach sieci EURES (RPA EURES); * System Doradcy Zawodowego – system teleinformatyczny wykorzystywany przez doradców zawodowych ze wszystkich wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, OHP oraz MRPiPS, do realizacji badań kompetencji i zainteresowań zawodowych Klientów; * Broker SI-PSZ – warstwa komunikacyjna umożliwiająca wymianę danych pomiędzy poszczególnymi systemami dziedzinowymi PSZ, a także z systemami zewnętrznymi; * WUP-Viator – system dziedzinowy wspomagający realizację statutowych działań wszystkich marszałków województw/wojewódzkich urzędów pracy, wynikających z ustawy, ze współpracy w ramach sieci EURES, z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (w obszarze bezrobocia), z udzielania świadczeń w ramach ochrony roszczeń pracowniczych ze środków FGŚP; * Oprogramowanie Syriusz Std – system dziedzinowy wspomagający realizację statutowych działań przez wszystkich starostów/ powiatowe urzędy pracy, wynikających z ustawy; * Wortal-PSZ – internetowy serwis informacyjny PSZ, składający się z witryny centralnej PSZ oraz witryn: powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy, projektów POWER i RPO wojewódzkich urzędów pracy, intranetu centralnego oraz intranetów urzędów pracy, Praca dla młodych, jak również witryny i intranetu EURES oraz witryny Sieci Europejskich PSZ.   W systemach teleinformatycznych przechowywane są i będą następujące dane referencyjne:   * informacje zawarte w kartach rejestracyjnych lub w CV osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz osób niezarejestrowanych korzystających z form wsparcia udzielanych przez PSZ; * informacje o pracodawcach i przedsiębiorcach korzystających z form wsparcia udzielanych przez PSZ; * wnioski oraz informacje o świadczeniach udzielanych w ramach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (w obszarze bezrobocia); * wnioski o udzielenie form wsparcia oraz informacje o formach wsparcia udzielonych przez PSZ; * informacje o wpisie podmiotu do odpowiedniego rejestru np. PSZ: RIS, KRAZ, EURES lub o posiadanym certyfikacie, informacje o usługach świadczonych przez podmioty wpisane do rejestru; * informacje o osobach fizycznych, pracodawcach i przedsiębiorcach korzystających z usług pośrednictwa pracy oraz o ofertach pracy obsługiwanych w ramach sieci EURES; * informacje dotyczące ofert pracy, staży i praktyk zawodowych, praktyk studenckich w administracji pozyskanych przez urzędy pracy i ochotnicze hufce pracy, a także wydarzeń organizowanych przez urzędy pracy, tj. targów, giełd pracy, szkoleń, grupowych porad zawodowych, informacji zawodowych.   Obecnie w MRPiPS wykorzystywanych jest szereg mechanizmów w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania informacji, które będą również wykorzystane w przedmiotowych systemach teleinformatycznych. Podstawowym elementem bezpieczeństwa są urządzenia typu firewall, które filtrują ruch sieciowy przychodzący i wychodzący z wykorzystaniem mechanizmów IPS i IDS. Co do zasady udostępniane aplikacje w sieci Internet zaopatrzone są w certyfikat domeny MRPiPS, zapewniając szyfrowanie komunikacji pomiędzy przeglądarką a serwerem aplikacyjnym uniemożliwiając praktycznie podgląd przesyłanych danych. Wykorzystane są mechanizmy filtracji adresów IP, z których dozwolone będzie połączenie do serwera aplikacyjnego. Zakłada się, korzystanie z metod bezpiecznego uwierzytelniania użytkownika z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej wydanych w systemach identyfikacji elektronicznej przyłączonych do węzła krajowego. Zakłada się, wymóg uwierzytelniania co najmniej na średnim poziomie bezpieczeństwa, o którym mowa w przepisach wykonawczych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 8 ust. 3 rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania, alternatywnie dopuszcza się uwierzytelnianie z wykorzystaniem danych weryfikowanych za pomocą kwalifikowanego certyfikatu podpisu elektronicznego.  Środowiska bazodanowe podłączone do serwerów aplikacyjnych, stanowią oddzielne komponenty infrastruktury, chronione osobnymi urządzeniami typu firewall oraz są zorganizowane w osobnym chronionym segmencie sieci wewnętrznej, wyizolowanym od sieci Internet.  W porównaniu z obecnym stanem prawnym, kierując się zasadą „minimalizacji danych” ograniczono zakres danych przetwarzanych przez powiatowe urzędy pracy oraz OHP. Zrezygnowano bowiem z przetwarzania daty i miejsce urodzenia oraz płci. |
|  | **art. 43 ust. 4 pkt 2** | Zgodnie z projektowanym przepisem założenie i dostęp do indywidualnego konta wymaga uwierzytelnienia z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.  Należy wskazać, że zgodnie z § 2 ust. 9 pkt 5 Ogólnych Warunków Świadczenia Usługi (OWU) przekazywania danych z aplikacji mObywatel weryfikacja tożsamości użytkownika w systemach teleinformatycznych ministra właściwego do spraw pracy przez publiczne służby zatrudnienia, o których mowa w 26 ust. 1 pkt 2, nie może być wykorzystywana do wielokrotnego uwierzytelniania w Systemie Podmiotu. Proces weryfikacji tożsamości może odbyć się wyłącznie jednorazowo. Zgodnie z § 2 ust 7 OWU, w celu skorzystania z Usługi przekazywania danych (weryfikacji tożsamości) Podmiot musi złożyć wniosek o nawiązanie współpracy z ministrem właściwym do spraw informatyzacji.  Do procesu wielokrotnego uwierzytelnienia służy Węzeł Krajowy.  Jeśli projektodawca pozostawi omawiane przepisy w projektowanym brzmieniu wszystkie publiczne służby zatrudnienia realizujące zadanie weryfikacji tożsamości będą musiały wystąpić o przyłączenie do Węzła Krajowego. |  | **Wyjaśnienie**  Obecnie jedną z metod uwierzytelniania w pracy.gov.pl jest aplikacja mObywatel  <https://login.mobywatel.gov.pl/> |
|  | **art. 43 ust. 7** | Zgodnie z projektowanym przepisem reprezentanci podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, tj. pracodawców, przedsiębiorców, agencji zatrudnienia lub innych podmiotów zamierzających ubiegać się o formy pomocy lub korzystających z takiej formy pomocy, podają dane, o których mowa w ust. 5 pkt 1, tj. m.in. imię (imiona) i nazwisko, miejsce zamieszkania, numer PESEL.  Projektodawca w uzasadnieniu do projektu nie wyjaśnia niezbędności pozyskiwania danej dotyczącej prywatnego miejsca zamieszkania reprezentantów. W przypadku braku takiego uzasadnienia należy wskazać na wątpliwości, jakie budzi zasadność i konieczność wskazywania tej danej osobowej przez reprezentantów. Projektodawca powinien wyjaśnić, w jakim celu ta dana jest mu niezbędna do założenia indywidualnego konta w systemie teleinformatycznym w świetle zasady minimalizacji i adekwatności danych wynikającej z art. 5 ust. 1 c RODO. |  | **Uwaga uwzględniona**  Przepis zostanie zmieniony w taki sposób, aby reprezentanci podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, podawali tylko imię (imiona) i nazwisko, numer PESEL, adres elektroniczny oraz numer telefonu. |
|  | **art. 47 ust. 2 pkt 3, 4 i 5** | MC proponuje zmianę przepisu dotyczącego przetwarzania danych osobowych bezrobotnych przez dyrektora PUP poprzez wykreślenie pkt 4 (data i miejsce urodzenia) i 5 (płeć) oraz związaną z tym zmianę pkt 3 poprzez nadanie mu brzmienia:  „3) numer PESEL, a w przypadku jego braku – datę i miejsce urodzenia, płeć, rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;”.  Zgodnie z zasadą minimalizacji z art. 5 ust. 1 lit. c RODO dane osobowe powinny być adekwatne, stosowne i ograniczone do tego, co niezbędne do celów, dla których są one przetwarzane. Wymaga to w szczególności zapewnienia ograniczenia zakresu przetwarzania danych do ścisłego minimum. Dane osobowe powinny być przetwarzane tylko w przypadkach, gdy celu przetwarzania nie można w rozsądny sposób osiągnąć innymi sposobami. Aby zachować w projekcie tego przepisu tę zasadę należy dla osób posiadających nr PESEL wykreślić całkowicie datę urodzenia oraz płeć, bowiem numer PESEL zawiera w sobie właśnie te dane osobowe. Poza tym, nie jest jasne, jaki związek z celem przetwarzania ma miejsce urodzenia bezrobotnego posiadającego nr PESEL. Dla osób bezrobotnych, posiadających nr PESEL pozyskiwanie dodatkowo ich miejsca urodzenia jest nieadekwatne co celu, bowiem nr PESEL jest niepowtarzalny i w wystarczającym stopniu identyfikuje już konkretną osobę. Wobec braku nr PESEL bezrobotnego dane dotyczące daty i miejsca urodzenia oraz płci takiej osoby są w ocenie MC właściwe dla określenia prawidłowej osoby fizycznej. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 51 pkt 6 lit. a** | Projektowany przepis zawiera odniesienie do kręgu podmiotowego osób, których dane mają być udostępniane z rejestru PESEL ministrowi właściwemu do spraw pracy oraz wskazanie zakresu danych podlegających udostępnieniu. Wątpliwości budzi sposób określenia danych udostępnianych z rejestru PESEL przez odniesienie się w treści przepisu do danych „niezbędnych do weryfikacji warunków”, o których mowa w wymienionych w projektowanej regulacji przepisach, co wprowadza trudności interpretacyjne.  Przykładowo w art. 196 ust. 3 pkt 2 lit. b jest mowa o danej w postaci serii i numeru dowodu osobistego, o ile pożyczkobiorca go posiada. Należy zauważyć, że w rejestrze PESEL przechowywana jest informacja o serii, numerze i dacie ważności ostatniego wydanego dowodu osobistego obywatela polskiego oraz oznaczeniu organu wydającego dokument. Do rozważenia przez projektodawcę pozostaje, czy udostępnianą daną powinna być także data ważności dowodu osobistego.  W art. 196 ust. 4 pkt 2 mowa jest z kolei o numerze PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaju, serii i numerze dokumentu potwierdzającego tożsamość. Jeżeli osoba nie posiada numeru PESEL to w rejestrze PESEL brak będzie także danych dotyczących jej dokumentu potwierdzającego tożsamość.  Niejasne jest także sformułowanie „w tym datę zgonu”. Wydaje się, że przepis powinien brzmieć „oraz datę zgonu”. Ponadto w rejestrze PESEL przechowuje się datę zgonu albo datę znalezienia zwłok. Proponuje się zatem takie sformułowanie przepisów, aby odwołanie do zakresu udostępnianych danych następowało bezpośrednio do art. 8 ustawy o ewidencji ludności określającego zakres danych gromadzonych w rejestrze PESEL. | „a) dane osób fizycznych, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1–5, 7–10, zawarte w rejestrze PESEL, o których mowa w art. 8 pkt 10, 22 – z wyjątkiem organu wydającego dokument, oraz 26 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736).” | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 55 ust. 3 pkt 1, 3 i 4** | MC proponuje zmianę przepisów dotyczących danych zawartych we wniosku o rejestrację jako bezrobotny poprzez wykreślenie słowa płeć z pkt 1, wykreślenie z pkt 4 daty i miejsca urodzenia) oraz związaną z tym zmianę brzmienia pkt 3:  „3) numer PESEL, a w przypadku jego braku – datę i miejsce urodzenia, płeć, rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;”.  Cała argumentacja przytoczona w uwadze nr 5 jest w pełni zasadna także dla tej uwagi. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 59** | Zgodnie z projektowanym przepisem rejestracja bezrobotnych i poszukujących pracy następuje w oparciu o dane pozyskiwane w szczególności z systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Krajowego Rejestru Sądowego, CEIDG, z rejestru, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt.  W ocenie MC z art. 59 należy usunąć stwierdzenie „w szczególności” w odniesieniu do danych z systemów, w oparciu o które następuje rejestracja bezrobotnych i poszukujących pracy. Projektodawca zamiast przykładowego katalogu powinien wskazać zamknięty katalog podmiotów i systemów, z których dane do rejestracji pozyskiwać będzie, tak by przepis był czytelny dla tych, którzy dane mają udostępniać jak i dla tych, którzy dane pozyskują. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 62 ust. 1** | Zgodnie z projektowanym przepisem bezrobotny albo poszukujący pracy zawiadamia PUP o wszelkich zmianach w danych przekazanych w trakcie rejestracji oraz w złożonych oświadczeniach, w terminie 7 dni od dnia ich wystąpienia. Dla zapewnienia pełnej realizacji zasady prawidłowości z art. 5 ust. 1 lit. d RODO i zasady proporcjonalności RODO należy uzupełnić ten przepis o taki sam termin (7 dni od złożenia zawiadomienia o zmianie danych) dla PUP, aby wprowadził do systemu te zgłoszone zmiany. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 85** | Z projektowanego przepisu wynika, że dane osobowe z dwóch systemów teleinformatycznych są łączone automatycznie w zakresie ofert pracy i CV.  Dochodzić zatem może do automatycznego profilowania bezrobotnych, aby dopasować dla nich odpowiednie oferty pracy. Zgodnie z art. 22 RODO osoba, której dane dotyczą, ma prawo do tego, by nie podlegać decyzji, która opiera się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu, i wywołuje wobec niej skutki prawne lub w podobny sposób istotnie na nią wpływa. Przedstawienie ofert pracy danemu bezrobotnemu lub przekazanie jego danych osobowych istotnie na niego wpływają ꟷ jedne oferty zostaną przedstawione bezrobotnemu, a inne już nie. Z drugiej strony, nawet jeśli bezrobotny wyrazi zgodę na profilowanie, jego dane osobowe będą przedstawiane jednemu oferentowi, a innemu już nie (gdy algorytm uzna, że jego oferta nie odpowiada danym z CV). W projektowanym przepisie należy więc określić właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby bezrobotnej, której dane dotyczą, a co najmniej prawa do uzyskania interwencji ludzkiej ze strony administratora, do wyrażenia własnego stanowiska i do zakwestionowania trafności przedstawianych ofert pracy, które nie zawsze algorytm automatycznie dobrze przyporządkuje. W skrajnym przypadku, np. gdy bezrobotny wskaże wykształcenie elektryk, a dostanie przez pomyłkę algorytmu same oferty na ślusarza, to powinien mieć prawne możliwości zarządzać weryfikacji przez człowieka (a nie algorytm) przypasowanych błędnie ofert lub przynajmniej ich zakwestionowania. |  | **Wyjaśnienie**  Zgodnie z art. 4 pkt 4 RODO Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.) profilowanie oznacza dowolną formę zautomatyzowanego przetwarzania danych osobowych, które polega na wykorzystaniu danych osobowych do oceny niektórych czynników osobowych osoby fizycznej, w szczególności do analizy lub prognozy aspektów dotyczących efektów pracy tej osoby fizycznej, jej sytuacji ekonomicznej, zdrowia, osobistych preferencji, zainteresowań, wiarygodności, zachowania, lokalizacji lub przemieszczania się. W opinii MRPiPS biorąc pod uwagę fakt, że dobieranie ofert pracy pomiędzy Centralną Bazą CV a ePracą będzie polegać wyłącznie na dopasowywaniu przez system informacji z ofert pracy z informacjami podanymi przez samego klienta (bezrobotnego, poszukującego pracy lub osobę niezarejestrowaną) o kwalifikacjach zawodowych a następnie informowaniu o ofertach pracy, nie jest uzasadnione określanie tego procesu jako profilowanie. W dopasowywaniu ofert pracy do kwalifikacji zawodowych nie będzie występować subiektywny element oceny człowieka lub systemu. Nie będą również podejmowane żadne decyzje w zakresie praw, czy obowiązków osoby oraz udzielanej jej pomocy. Jeżeli klient nie będzie chciał skorzystać z informacji o ofercie pracy to nie będzie ponosił z tego powodu konsekwencji. Jeżeli otrzyma niedopasowane oferty pracy wówczas będzie mógł dokonać zmiany w ustawieniach konta, aby otrzymywać optymalne wyniki. Cały mechanizm łączenia klientów z ofertami pracy będzie miał wyłącznie charakter informacyjny. To jakie informacje o ofertach pracy otrzyma dana osoba będzie wyłącznie wynikiem informacji o jej kwalifikacjach zawodowych, wymaganiach zawartych przez pracodawców w ofertach pracy oraz ustawieniach stopnia dopasowania. Tego rodzaju usługa realizowana jest od wielu lat we wszystkich powiatowych urzędach pracy w ramach pośrednictwa pracy. Zmianie ulegnie tylko to, że po wejściu w życie nowych przepisów klient urzędu pracy będzie otrzymywać informacje o dopasowanych ofertach pracy nie tylko od doradcy ds. zatrudnienia ale w pierwszej kolejności z systemu teleinformatycznego. Klienci będą sami podejmować decyzję, czy chcą z danej oferty pracy skorzystać, czy nie. Będą też mogli określić, czy ich dane mają być przekazywane pracodawcom, czy też kontakt będzie odbywać się poprzez urząd pracy. Baza CV jako zbiór wybranych danych z indywidualnego konta klienta nie będzie zawierać żadnych zdjęć, ani żadnych informacji, które mogłyby stanowić źródło dyskryminacji albo nierównego traktowania.  Podobne rozwiązanie do zaproponowanego w projekcie ustawy zostało wdrożone przez Ministerstwo Cyfryzacji w art. 22a ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa z dnia 12 marca 2022 r. (Dz. U. z [2024 r. poz. 858](https://ppiop.rcl.gov.pl/index.php?r=skorowidz/aktprawnydetail&id_akt_prawny=299779)) oraz funkcjonuje w wielu innych serwisach internetowych, bez nadawania mu cech profilowania. |
|  | **art. 142 ust. 6** | Projektowany przepis stanowi, co określa w szczególności porozumienie w sprawie organizacji prac społecznie użytecznych zawieranego między starostą a wójtem lub burmistrzem lub prezydentem miasta. Z wprowadzenia do wyliczenia należy usunąć stwierdzenie „w szczególności”. Używanie stwierdzenia „w szczególności”, przy ustalaniu zakresu danych, jakie będą obowiązkowo przetwarzane w ramach porozumienia, budzi wątpliwości co do zgodności z przepisami RODO, określonymi w art. 5 ust. 1 lit. aꟷc RODO.  Projektowana regulacja ustanawia bowiem jedynie przykładowe dane, jakie mogą być zawarte w porozumieniu, a tym samym, otwarte, nieograniczone i nieokreślone precyzyjnie katalogi danych osobowych, jakie będą mogły być wymagalne i obowiązkowo przetwarzane w porozumieniach. Projektowany przepis zezwala zatem na przetwarzanie danych, w tym danych osobowych, które nie są wystarczająco zdefiniowane, ani możliwe do zidentyfikowania.  Przepisy materialne regulujące ingerencję w prawo do prywatności nie spełniają więc wymogu jasności i precyzji RODO. Jest to niewłaściwe pod względem zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości RODO oraz zasady minimalizacji danych RODO (art. 5 ust. 1 lit. a i c).  Projektodawca po usunięciu wyrazów „w szczególności” spowoduje, że ustawowy katalog danych, w tym danych osobowych przewidzianych dla porozumienia, będzie zamknięty, ograniczony do niezbędnego minimum, konkretny i ściśle określony, czyli zgodny z ww. zasadami RODO. Jeśli po usunięciu stwierdzenia w szczególności projektodawca chce pozostawić regulacyjną swobodę dla zakresu danych niestanowiących danych osobowych, jakie może zawierać porozumienie, może dodać w art. 142 ust. 6 pkt 8, w brzmieniu:  „8) inne dane niestanowiące danych osobowych.”. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 196 ust. 1 pkt 2, 4 i 6** | MC proponuje zmianę przepisów dotyczących przetwarzania przez pośredników finansowych danych osobowych osób składających wnioski o udzielenie pożyczki na podjęcie działalności gospodarczej, poprzez wykreślenie pkt 4 (data i miejsce urodzenia) i pkt 6 (płeć) oraz odpowiednią zmianę pkt 3 poprzez nadanie mu brzmienia:  „3) numer PESEL, a w przypadku jego braku – datę i miejsce urodzenia, płeć, rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;”.  Cała argumentacja przytoczona w uwadze nr 5 jest także w pełni zasadna dla tej uwagi. |  | **Wyjaśnienie**  Skreślono z ust. 1 miejsce urodzenia i płeć. Pozostawiono datę urodzenia.  Data urodzenia jest daną, która często pojawia się na dokumentach. Pośrednicy finansowi oceniając wnioski o udzielenie pożyczki weryfikują przynależność wnioskodawców do określonej kategorii uprawnionych do ubiegania się o pożyczkę (np. status studenta ostatniego roku studiów, albo status osoby, która w okresie ostatnich trzech miesięcy przed miesiącem złożenia wniosku o pożyczkę średniomiesięcznie uzyskiwała wynagrodzenie z tytułu zatrudnienia, lub innej pracy zarobkowej, zasiłki lub inne świadczenia wypłacane z Funduszu Pracy lub inne przychody w wysokości nieprzekraczającej przeciętnego wynagrodzenia). Data urodzenia może być daną pojawiającą się na dokumentach poświadczających spełnienie określonych warunków. Będzie więc przetwarzana. Nie jest natomiast daną wymaganą od ubiegającego się o pożyczkę. Na wniosku o pożyczkę wnioskodawca podaje wyłącznie PESEL. |
|  | **art. 196 ust. 4 pkt 2 i 3** | MC proponuje zmianę przepisów dotyczących przetwarzania przez pośrednika finansowego, Bank Gospodarstwa Krajowego i ministra właściwego do spraw pracy danych osobowych pracownika pożyczkobiorcy, zatrudnionego na utworzonym dzięki pożyczce stanowisku, poprzez wykreślenie pkt 3 (data i miejsce urodzenia) oraz odpowiednią zmianę pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia:  „2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – datę i miejsce urodzenia, rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;”.  Cała argumentacja przytoczona w uwadze nr 5 jest również w pełni zasadna także dla tej uwagi. |  | **Wyjaśnienie**  Wykreślono z pkt 3 miejsce urodzenia, pozostawiono datę urodzenia.  Przepis wskazuje, w jakich okolicznościach są przetwarzane dane osobowe – przez pośrednika finansowego w związku z realizacją umowy o pożyczkę na utworzenie stanowiska pracy, a przez BGK i ministra właściwego ds. pracy w przypadku wniosku o umorzenie pożyczki na utworzenie stanowiska pracy. Pożyczkobiorca musi udowodnić, że zatrudniał pracownika przez wymagany okres 12 miesięcy, jednym z dokumentów może być świadectwo pracy.  Przepis uwzględnia, że bardzo często na świadectwach pracy umieszczana jest data urodzenia pracownika. Jeżeli na świadectwie pracy jest data urodzenia, tzn. że będzie ona przetwarzana, nawet jeżeli nie jest tym instytucjom potrzebna. Ponadto przepis określa maksymalny zakres danych osobowych, jaki może się pojawić w danej sytuacji. Nie musi wystąpić w każdym przypadku. |
|  | **art. 197 ust. 3 pkt 4** | Z wprowadzenia do wyliczenia z ust. 3 oraz z wprowadzenia do wyliczenia z ust. 3 pkt 4 należy wykreślić zwrot „w szczególności”. Używanie stwierdzeń „w szczególności”, „co najmniej” czy „w tym” przy ustalaniu zakresu danych osobowych, jakie będą obowiązkowo przetwarzane w ramach umów, jest niezgodne z zasadami RODO, określonymi w art. 5 ust. 1 lit. aꟷ c RODO.  Projektowana regulacja ustanawia bowiem otwarte, nieograniczone i nieokreślone precyzyjnie katalogi danych osobowych, jakie będą mogły być wymagalne i obowiązkowo przetwarzane. Dodatkowo w pkt 4 projektodawca proponuje zrobić to kaskadowo, bowiem najpierw poprzez użycie słów „w szczególności” we wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 3 już ustala się nieograniczony zakres danych osobowych, po czym w ramach tego nieograniczonego zakresu w pkt 4 ustala kolejne nieograniczone katalogi danych osobowych. Przepisy te zezwalają tym samym na przetwarzanie danych, w tym danych osobowych, które nie są wystarczająco zdefiniowane ani możliwe do zidentyfikowania. Zatem przepisy materialne regulujące ingerencję w prawo do prywatności nie spełniają wymogu jasności i precyzji RODO. Jest to niewłaściwe pod względem zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości RODO oraz zasady minimalizacji danych RODO (art. 5 ust. 1 lit. a i c). W konsekwencji tego nie można stwierdzić, że proponowany przepis jest zgodny z kolejną zasadą, tj. ograniczenia celu RODO (art. 5 us.t 1 lit. b). Stosownie do powyższych zasad RODO wszelkie przetwarzanie danych osobowych powinno być zgodne z prawem i rzetelne.  Dla osób fizycznych powinno być przejrzyste, że dotyczące ich dane osobowe są zbierane, wykorzystywane, przeglądane lub w inny sposób przetwarzane oraz w jakim stopniu te dane osobowe są lub będą przetwarzane. Dane osobowe powinny być adekwatne, stosowne i ograniczone do tego, co niezbędne do celów, dla których są one przetwarzane. Wymaga to w szczególności zapewnienia ograniczenia zakresu przetwarzania danych do ścisłego minimum. Dane osobowe powinny być przetwarzane tylko w przypadkach, gdy celu przetwarzania nie można w rozsądny sposób osiągnąć innymi sposobami. Zbieranie ściśle określonych danych osobowych powinno być zbierane w ściśle określonym celu. Biorąc powyższe pod rozwagę należy wskazać, że projektodawca proponowanym brzmieniem ww. przepisów narusza te zasady RODO, bowiem chce aby katalog danych osobowych był niejasny, otwarty i nieograniczony, zamiast ograniczony do niezbędnego minimum, konkretny i ściśle określony. Jeżeli projektodawca chce, aby umowa zawierała inne informacje niestanowiące danych osobowych, może, po usunięciu słów „w szczególności”, dodać w ust. 3 pkt 7 w brzmieniu:  „7) inne informacje niestanowiące danych osobowych”. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 200 ust. 2** | Z wprowadzenia do wyliczenia z ust. 2 należy usunąć wyrazy „w szczególności”. Argumentacja przytoczona w uwadze nr 11 jest również odpowiednia i zasadna także dla tej uwagi. Jeżeli projektodawca , aby umowa zawierała inne informacje niestanowiące danych osobowych, może, po usunięciu wyrazów „w szczególności”, dodać w ust. 2 pkt 8 w brzmieniu:  „8) inne informacje niestanowiące danych osobowych.”. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 215 ust. 2 pkt 10** | W projektowanym przepisie znajduje się błędne odesłanie, przepis odsyła bowiem do art. 216 ust. 1 pkt 9, który nie zawiera punktów. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 351 ust. 3 pkt 3–5** | MC proponuje zmianę przepisów dotyczących przetwarzania przez wojewódzkiego komendanta OHP oraz dyrektora centrum kształcenia i wychowania danych osobowych osób fizycznych ubiegających się o wsparcie lub korzystających ze wsparcia OHP, poprzez wykreślenie pkt 4 (imiona rodziców) pkt i 5 (data urodzenia) oraz odpowiednią zmianę pkt 3 poprzez nadanie mu brzmienia:  „3) numer PESEL, a w przypadku jego braku – datę urodzenia, imiona rodziców, rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;”.  Odpowiednia argumentacja przytoczona w uwadze nr 4 jest zasadna także dla tej uwagi.  Należy też dodać, że w przypadku osób posiadających nr PESEL przetwarzanie imion ich rodziców trzeba uznać za nadmierne, bowiem w tych przypadkach nie ma uzasadnionej potrzeby ich dodatkowego przetwarzania (osoba posiadająca nr PESEL jest w wystarczającym stopniu określona poprzez ten niepowtarzalny numer), a tym bardziej przechowywania ich danych przez 10 lat (zgodnie z art. 351 ust. 10). |  | **Uwaga uwzględniona.** |
|  | **art. 351 ust. 4 pkt 2–4** | MC proponuje zmianę przepisów dotyczących przetwarzania przez dyrektor ośrodka szkolenia zawodowego danych osobowych osób fizycznych  ubiegających się o wsparcie lub korzystających ze wsparcia OHP poprzez wykreślenie pkt 3 (imię ojca) i pkt 4 (data i miejsce urodzenia) oraz odpowiednią zmianę pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia:  „2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – datę i miejsce urodzenia, imię ojca, rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;”.  Odpowiednia argumentacja przytoczona w uwadze nr 5 jest zasadna również dla tej uwagi. |  | **Uwaga uwzględniona.** |
| **Ministerstwo Finansów** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **Art. 2 pkt 52** | Projekt ustawy w art. 2 pkt 52, odnosi się do rachunku płatniczego, przy tym definicja ta nie odpowiada definicji z art. 2 pkt 25 ustawy o usługach płatniczych (dalej z UUP). Zgodnie z definicją zawartą w UUP, rachunek płatniczy jest m.in. prowadzony dla jednego lub większej liczby użytkowników.  Jeśli projekt zakłada wprowadzenie własnej definicji rachunku płatniczego, zaproponowana w projekcie definicja nie wymaga zmiany. Jeśli jednak art. 2 pkt 52 projektu ma odsyłać do art. 2 pkt 25 UUP, to należy dokonać stosownych modyfikacji. | 52) rachunek płatniczy – rozumie się przez to rachunek płatniczy w rozumieniu art. 2 pkt 25 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 30). | **Wyjaśnienie**  Celem jest wprowadzenie własnej definicji rachunku płatniczego na potrzeby tej ustawy |
|  | **Art. 25 ust. 1 pkt 2** | W perspektywie finansowej 2021-2027 nie używa się już określenia „programy operacyjne”, a „programy” – co wymaga skorygowania. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 33 ust. 4** | Funkcje instytucji zarządzającej w programach regionalnych lub pośredniczącej w krajowych pełni zarząd województwa, a nie marszałek. Należy zatem rozważyć, czy prawidłowe jest delegowanie zadań marszałka na dyrektora WUP – czy przepis nie powinien obejmować zadań zarządu województwa. |  | **Uwaga uwzględniona**  W przepisie wskazane zostanie, że jest to zadanie zarządu województwa.  Przepis otrzymał brzmienie:  „4. W zakresie zadań wynikających z programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu Pracy w imieniu zarządu województwa zadania wykonuje dyrektor WUP.”. |
|  | **Art. 51 ust. 1 pkt 17;**  **Art. 74 ust. 1 pkt 1; Art. 83 ust. 13;**  **Art. 326 ust. 3 pkt 1;**  **Art. 334 ust. 2 pkt 2** | Z projektu ustawy wynika, że na potrzeby realizacji zadań, publiczne służby zatrudnienia będą miały zapewnioną możliwość pozyskiwania danych dotyczących wskazanych w ustawie podmiotów z rejestrów publicznych lub systemów innych jednostek administracji publicznej, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw pracy, w tym z systemów Krajowej Administracji Skarbowej.  W związku z powyższym wymaga wyjaśnienia, czy nadal pozostaje aktualny obowiązujący przepis art. 299 § 3 pkt 3 ustawy – Ordynacja podatkowa, zgodnie z którym organy podatkowe udostępniają informacje zawarte w aktach spraw podatkowych, z wyłączeniem informacji określonych w art. 182, powiatowym oraz wojewódzkim urzędom pracy. |  | **Wyjaśnienie**  Celem projektowanej regulacji jest umożliwienie pozyskiwania przez publiczne służby zatrudnienia ignorancji z KAS w zakresie nieposiadania zaległości podatkowych. Natomiast na podstawie art. 299 § 3 pkt 3 ustawy – Ordynacja podatkowa wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy uprawione są do uzyskiwania informacji zawartych w aktach spraw podatkowych. Zatem odrębne są zakresy obu regulacji i zasadne jest pozostawienie ww. regulacji.  **W wyniku uzgodnienia w trybie roboczym przepisy otrzymały brzmienie:**   1. **art. 51 ust. 1 pkt 17:**   „17) organy Krajowej Administracji Skarbowej – dane:  a) osób fizycznych lub przedsiębiorców, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 albo ust. 3 pkt 5 lit. a i e – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, art. 83 ust. 13 lit. a, art. 125 ust. 9 pkt 2, art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. c, art. 140 ust. 2 pkt 2, art. 155 ust. 1 pkt 5, art. 163 pkt 4, art. 177 ust. 1 pkt 4, art. 178 ust. 1 pkt 3,  b) innych podmiotów korzystających z form pomocy, o których mowa w art. 47 ust. 3 pkt 6 lit. a i e – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, art. 125 ust. 9 pkt 2, art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. c, art. 140 ust. 2 pkt 2, art. 155 ust. 1 pkt 5, art. 163 pkt 4, art. 178 ust. 1 pkt 3,  c) osób zarządzających podmiotami ubiegającymi się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia lub je reprezentujących, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1,  d) podmiotów ubiegających się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 oraz w ust. 3 pkt 5 lit. a i b – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1,  f) podmiotów, które ubiegają się o udzielenie akredytacji oraz podmiotów, którym udzielono akredytacji, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 oraz w ust. 3 pkt 5 lit. a i b – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 334 ust. 2 pkt 2.”;   1. **art. 74 ust. 1 pkt 1:**   **„**1) od organów Krajowej Administracji Skarbowej – informacje zaległościach podatkowych;”;   1. **art. 83 ust. 13 pkt 2:**   „2) od organów Krajowej Administracji Skarbowej informacje o zaległościach podatkowych pracodawcy;”;   1. **art. 125 ust. 9 pkt 2:**   „2) podmioty, które posiadają zaległości podatkowe lub zaległości z tytułu innych należności publicznoprawnych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub pozostają pod zarządem komisarycznym lub znajdują się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego lub naruszyły w sposób rażący jakąkolwiek umowę zawartą ze starostą w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie środków KFS;”;   1. **art. 307 ust. 1 pkt 1:**   „1) posiada zaległości z tytułu podatków, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz zalega z wpłatami na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;”   1. **art. 326 ust. 1 pkt 1:**   „1) od organów Krajowej Administracji Skarbowej, informacje o zaległościach podatkowych:  a) osób zarządzających podmiotem ubiegającym się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub zarządzających agencją zatrudnienia oraz osób je reprezentujących,  b) podmiotu ubiegającego się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia  –w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1;”;   1. **art. 334 ust. 2 pkt 2:**   „2) od organów Krajowej Administracji Skarbowej, informacje o zaległościach podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji oraz podmiotu, któremu udzielono akredytacji z tytułu zaległości podatkowych, w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1,;”. |
|  | **Art. 51 ust. 1 pkt 17** | Art. 51 ust. 1 pkt 17 projektu ustawy stanowi, że w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań przez publiczne służby zatrudnienia, ministrowi właściwemu do spraw pracy udostępniane są dane w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań, przetwarzane przez organy KAS – dane osób fizycznych, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 6 w zakresie określonym w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 oraz art. 47 ust. 3 pkt 5 lit. a i b. Natomiast w art. 47 ust. 1 pkt 6 wskazano, że Dyrektor PUP w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 38 ust. 1, przetwarza dane osobowe przedsiębiorców. Zgodnie z art. 2 pkt 35 projektu ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o przedsiębiorcy – oznacza to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Według ww. ustawy – Prawo przedsiębiorców, przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca działalność gospodarczą. Przedsiębiorcami są także wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.  W związku z powyższym, przepis art. 51 ust. 1 pkt 17 projektu ustawy, w którym wskazywana jest jedynie osoba fizyczna, stać może w sprzeczności z art. 38 ust. 1 i art. 2 pkt 35 w kontekście definicji przedsiębiorcy z ustawy – Prawo przedsiębiorców. Ograniczenie w przepisie art. 51 ust. 1 pkt 17 do „danych osób fizycznych” uniemożliwi przekazywanie danych pozostałych kategorii przedsiębiorców.  Ponadto, przepis art. 51 ust. 1 pkt 17 projektu ustawy odsyła do art. 47 ust. 3 pkt 5 lit. a i b, w myśl którego dyrektor PUP w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 38 ust. 1 przetwarza, w przypadku przedsiębiorców – dane, o których mowa w ust. 2 pkt 1–9, 13 i pkt 17 lit. a, oraz nazwę podmiotu i identyfikator podatkowy NIP, numer identyfikacyjny REGON.  Powstaje zatem wątpliwość, czy KAS powinna udostępniać jedynie dane przedsiębiorców wymienione w art. 47 ust. 3 pkt 5 lit a i b (zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 17) – czy wszystkie dane wymienione w ust. 2 pkt 1-9, 13, 17 lit. a (KAS nie posiada takich danych). Należy zauważyć, że art. 47 ust. 3 reguluje zakres przetwarzania danych przez PUP, natomiast same dane zostały wymienione w art. 47 ust. 2. |  | **Wyjaśnienie**  Naszym celem jest możliwość identyfikacji podmiotu oraz pozyskanie informacji o jego zaległościach z tytułu podatków.  Nie chcemy pozyskiwać więcej niż to jest konieczne do sprawdzenia okoliczności dotyczących zaległości podatkowych.  **W wyniku uzgodnienia w trybie roboczym przepis art. 51 ust. 1 pkt 17 otrzymał brzmienie:**  „17) organy Krajowej Administracji Skarbowej – dane:  a) osób fizycznych lub przedsiębiorców, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 albo ust. 3 pkt 5 lit. a i e – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, art. 83 ust. 13 lit. a, art. 125 ust. 9 pkt 2, art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. c, art. 140 ust. 2 pkt 2, art. 155 ust. 1 pkt 5, art. 163 pkt 4, art. 177 ust. 1 pkt 4, art. 178 ust. 1 pkt 3,  b) innych podmiotów korzystających z form pomocy, o których mowa w art. 47 ust. 3 pkt 6 lit. a i e – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, art. 125 ust. 9 pkt 2, art. 138 ust. 3 pkt 2 lit. c, art. 140 ust. 2 pkt 2, art. 155 ust. 1 pkt 5, art. 163 pkt 4, art. 178 ust. 1 pkt 3,  c) osób zarządzających podmiotami ubiegającymi się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia lub je reprezentujących, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1,  d) podmiotów ubiegających się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 oraz w ust. 3 pkt 5 lit. a i b – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1,  f) podmiotów, które ubiegają się o udzielenie akredytacji oraz podmiotów, którym udzielono akredytacji, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 i 3 oraz w ust. 3 pkt 5 lit. a i b – w celu weryfikacji warunków, o których mowa w art. 334 ust. 2 pkt 2.”; |
|  | **Art. 55 ust. 2 pkt 2** | W art. 55 ust. 2 pkt 2 projektu ustawy zakłada się dążenie do zwiększenia mobilności osób szukających pracy poprzez możliwość dokonania przez bezrobotnego wyboru urzędu pracy, z którego usług będzie korzystać. Zniesione zostanie zatem powiązanie osoby bezrobotnej z urzędem pracy właściwym ze względu na miejsce zameldowania (obecnie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). Powyższe rozwiązanie może spowodować, iż w niektórych urzędach pracy będzie zarejestrowanych wielu bezrobotnych, a w innych będzie ich bardzo mało. Na str. 104 uzasadnienia podano, iż zwiększa się rezerwę wyodrębnianą z kwoty środków ujętych w planie finansowym Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy dla samorządów powiatów, pozostającą w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy, z 15% do 20%, w szczególności w związku z rejestracją bezrobotnego lub poszukującego pracy w dowolnym PUP. Nie odniesiono się jednak do kwestii poziomu zatrudnienia w poszczególnych urzędach pracy. |  | **Wyjaśnienie**  W związku z informatyzacją procesów związanych z obsługa klientów urzędów pracy projektowane zmiany nie będą wymagały zatrudnienia nowych osób w urzędach pracy.  Jednocześnie do ustawy wprowadzono przepis ustalający rezerwę wyodrębnianą z kwoty środków ujętych w planie finansowym Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy dla samorządów powiatów. Rezerwa ta będzie pozostawała w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy w wysokości 20% (do 31 grudnia 2023 r. wysokość rezerwy była określona w przepisach wykonawczych i wynosiła 10%, a od 1 stycznia 2024 r. jest uregulowana w ustawie i wynosi 15%) kwoty środków ujętych w planie finansowym Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy realizowanych przez powiatowe urzędy pracy.  W ramach powyższej rezerwy minister właściwy do spraw pracy ma możliwość przeznaczenia środków Funduszu Pracy na m.in. zwiększenie w ciągu roku kwot środków (limitów) dla samorządów powiatów na finansowanie w roku budżetowym kosztów realizacji form pomocy w związku ze wzrostem liczby zarejestrowanych bezrobotnych na obszarze tych powiatów, co może mieć miejsce w związku z wprowadzanym do projektu ustawy rozwiązaniem polegającym na zniesieniu właściwości urzędu pracy ze względu na miejsce stałego lub czasowego zameldowania bezrobotnego lub poszukującego pracy.  Powyższe ma na celu zapewnienie dodatkowych środków finansowanych dla urzędów pracy, w których nastąpi wzrost liczby osób bezrobotnych. |
|  | **Art. 79 ust. 1 i 2** | Proponowana regulacja może rodzić kolizję m. in. z art. 207 ustawy o finansach publicznych. Z ww. art. 207 również wynika konieczność zwrotu środków już finansowanych z innych źródeł (pobranie środków nienależnie lub w nadmiernej wysokości); w takiej sytuacji podwójnego finansowania wystąpi konieczność dochodzenia zwrotu środków również z drugiego źródła publicznego – zasadne jest wypracowanie, w przypadku wystąpienia tej sytuacji, odpowiedniej reguły kolizyjnej i rezygnacja z pierwszeństwa dochodzenia zwrotu środków Funduszu Pracy. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 79 ust. 4** | Omówienia wymaga cel projektowanego przepisu polegającego na umożliwieniu mikroprzedsiębiorcy ubieganie się o udzielenie formy pomocy w celu zatrudnienia osoby pozostającej z nim w stosunku np. małżeństwa, pokrewieństwa. |  | **Wyjaśnienie**  Celem projektowanego rozwiązania jest umożliwienie przedsiębiorstwom rodzinnym ubieganie się o formy pomocy udzielane przez PUP.  Zamiarem jest umożliwienie udzielania wsparcia pomimo pokrewieństwa klienta PUP z pracodawcą, u którego podjął lub planuje podjąć zatrudnienie lub współpracować w ramach innych form pomocy. Projektowane działanie będzie stanowiło wsparcie dla mikoroprzedsiębiorców, którzy często na początku prowadzenia swojej działalności w pierwszej kolejności zatrudniają członków rodziny. Przyjęte rozwiązanie pozwoli wesprzeć rozwój firm rodzinnych co w dłuższej perspektywie powinno skutkować wzrostem zatrudnienia w tych podmiotach. |
|  | **Art. 84** | Zgodnie z art. 84 projektu ustawy minister właściwy do spraw pracy prowadzi Bazę CV, w której tworzy życiorysy zawodowe bezrobotnych, poszukujących pracy i osób niezarejestrowanych, w tym osób biernych zawodowo obejmujące informacje, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1, 8–10, 12 i 17 lit. b. Życiorysy zawodowe są tworzone w postaci elektronicznej.  Wyjaśnienia wymaga, w jaki sposób to tworzenie życiorysów zawodowych miałoby się odbywać: czy byłoby to automatyczne generowanie określonych danych za pomocą systemu teleinformatycznego czy upoważniony przedstawiciel ministra właściwego do spraw pracy miałby je „tworzyć”. Wymaga to wyjaśnienia i doprecyzowania. |  | **Wyjaśnienie**  Życiorysy zawodowe zostaną utworzone w postaci elektronicznej. Ułatwi to osobom szukającym pracy znalezienie odpowiedniej pracy, a pracodawcom dotarcie do odpowiednich pracowników.  Prowadzona przez ministra właściwego do spraw pracy Baza CV będzie częścią (podzbiorem) centralnego rejestru osób korzystających z pomocy urzędów pracy, z którego będą pochodzić dane. Utworzenie życiorysu będzie odbywać się w sposób automatyczny poprzez pobranie określonego w ustawie zamkniętego katalogu informacji z rejestru osób bezrobotnych lub samodzielnie poprzez wprowadzenie odpowiednich informacji przez osobę szukającą pracy. |
|  | **Art. 111 ust. 6** | Wątpliwości budzi art. 111 ust. 6 projektu ustawy wprowadzający obligatoryjne umorzenie przez starostę 20% pożyczki edukacyjnej, po spełnieniu określonych w ustawie warunków przez bezrobotnego lub poszukującego pracy. Dodatkowo umorzenie pożyczki nastąpi automatycznie bez konieczności składania wniosku o jej umorzenie. Należy rozważyć wprowadzenie możliwości zastosowania takiego rozwiązania przez starostę i konieczność złożenia stosownego wniosku o umorzenie. |  | **Wyjaśnienie**  Automatyczne umorzenie pożyczki (bez konieczności składania wniosku) wprowadzono celu uproszczenia obsługi tej formy pomocy. |
|  | **Art. 124 pkt 1 i pkt 5;**  **Art. 133 pkt 1** | Proponuje się uzupełnić o rodzaje dokumentów składanych z wnioskiem. Ze względu na fakt, że udzielane wsparcie będzie stanowiło pomoc de minimis, ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej nakłada w art. 37 obowiązek złożenia wraz z wnioskiem dodatkowych informacji. Uregulowanie w rozporządzeniu konieczności złożenia powyższych dodatkowych informacji może zostać uznane za wykraczające poza delegację ustawową. Należy wskazać, że analogiczne zaproponowane uregulowanie jest uwzględnione w art. 160 i art. 171 projektu ustawy. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 142 ust. 3** | Doprecyzowania wymaga (np. poprzez wyjaśnienie w uzasadnieniu), czy nawiązywana jest tutaj umowa inna niż umowa o pracę. O ile nie jest zawierana żadna umowa i świadczenia są wypłacane bezpośrednio na podstawie ustawy o rynku pracy (…), to bezprzedmiotowym staje się zwolnienie z art. 21 ust. 1 pkt 128 ustawy PIT (świadczenia obejmie zwolnienie z art. 21 ust. 1 pkt 102 ustawy PIT). | Ostateczne stanowisko co do potrzeby wprowadzenia zmian w art. 374 projektu (nowelizacja ustawy PIT) MF zajmie po uzyskaniu wyjaśnień MRPiPS. | **Wyjaśnienie**  Wykonywanie prac społecznie użytecznych odbywa się bez nawiązywania stosunku pracy. Świadczenie jest wypłacane na podstawie ustawy. Uzasadnienie w tym zakresie zostanie uzupełnione. |
|  | **Art. 142 ust. 12** | Zastrzeżenia budzi relacjonowanie wysokości świadczenia za wykonanie prac społecznie użytecznych do wysokości minimalnej stawki godzinowej ogłaszanej na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Wysokość świadczenia za wykonanie prac społecznie użytecznych należy określić w inny sposób, np. kwotowo w oderwaniu od relacjonowania do wysokości minimalnej stawki godzinowej, której kwota jest ustalana/podwyższana corocznie, co z kolei powoduje automatyczny wzrost tego świadczenia. Rozwiązanie polegające na powiązaniu ww. świadczenia z minimalną stawką godzinową należy wykluczyć. |  | **Uwaga nieuwzględniona**  Kwota wypłacana osobie wykonującej prace społecznie użyteczne została zrównana z wysokością minimalnej stawki godzinowej i jest to najlepsze rozwiązanie. Nie powoduje ono co do zasady zwiększenia wydatków z budżetu państwa gdyż płacone jest przez starostę z limitu FP. Na realizacje PSU jest określony budżet i starosta kieruje osoby do PSU w ramach tego budżetu. Ponadto starosta nie ma obowiązku kierowania osób do wykonywania PSU natomiast ma taką możliwość. |
|  | **Art. 147** | Art. 147 nie zawiera ust. 1, zawiera natomiast ust. 2. konieczna jest weryfikacja tego zapisu. Tym bardziej, że odwołania do art. 147 pojawiają się w ustawie wielokrotnie (41 razy), w tym w przepisach ustawy PIT, które są zmieniane w art. 374 projektu ustawy. |  | **Uwaga uwzględniona.** |
|  | **Art. 172;**  **Art. 267 ust. 8;**  **Art. 301 ust. 3** | Sformułowanie „ze środków Unii Europejskiej” wymaga ujednolicenia z przepisami ustawy o finansach publicznych poprzez posługiwanie się określeniem „ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” lub odesłanie do art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych – w zależności, czy projektodawca ma na myśli jedynie środki z budżetu UE, czy także środki z mechanizmów finansowych państw członkowskich EFTA. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 186 i 187** | Konieczne jest potwierdzenie przez projektodawcę, że w przypadku projektów finansowanych z udziałem środków europejskich umorzenie jest przewidziane w projekcie realizowanym przez beneficjenta i jest jego elementem oraz nie wpływa na kwalifikowalność i poziom refundacji wydatków ze środków europejskich. |  | **Wyjaśnienie**  MRPiPS potwierdza, że umorzenie, o którym mowa w art. 187 dotyczy projektu finansowanego z udziałem środków europejskich. Z art. 187 ust. 4 wynika, że dotyczy ono tylko pożyczek współfinansowanych ze środków europejskich. Nie dotyczy pożyczek udzielonych wyłącznie ze środków krajowych. |
|  | **Art. 187 w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1** | Jest różnica w kręgu osób, którym może być przyznana pożyczka na podjęcie działalności gospodarczej, a kręgiem osób, którym może być ona umorzona. Zgodnie z art. 172 ust. 1 pkt 1 projektu pożyczka przysługuje:  - bezrobotnym,  - niezatrudnionym i niewykonującym innej pracy zarobkowej,  - poszukującym pracy, o których mowa w art. 147 pkt 3,  - studentom ostatniego roku studiów, niezatrudnionym i niewykonującym innej pracy zarobkowej,  - powracającym z zagranicy.  Natomiast zgodnie z art. 187, pożyczka na podjęcie działalności gospodarczej może być umorzona osobie uprawnionej do otrzymania środków, o których mowa w art. 147, czyli (bezrobotnemu, absolwentowi CIS, absolwentowi KIS, poszukującemu pracy niezatrudnionemu i niewykonującemu innej pracy zarobkowej opiekunowi osoby niepełnosprawnej. Katalog tych osób jest różny, co rodzi również konsekwencje na gruncie projektowanych zwolnień podatkowych, o których mowa w z art. 21 ust. 1 pkt 102 i 102a ustawy PIT |  | **Wyjaśnienie**  Różny katalog osób uprawnionych do pożyczki i do umorzenia pożyczki jest zamierzony. Tylko osoby uprawnione do otrzymania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej są uprawnione do otrzymania umorzenia pożyczki. |
|  | **Art. 204 pkt 2** | Z uwagi na możliwość uzyskania poradnictwa psychologicznego proponuje się dany rodzaj świadczenia uwzględnić w projektowanym art. 21 ust. 1 pkt 102a lit. e ustawy PIT, o ile świadczenie to może otrzymać osoba inna niż bezrobotna lub poszukująca pracy.  Ponadto, określenie „osoba młoda do 30 roku życia” jest sprzeczne z definicją określoną w art. 2 pkt 18 projektu ustawy (osoba do 30 roku życia). | e) korzystania z usług doradczych, poradnictwa pracy, poradnictwa zawodowego **lub psychologicznego**, | **Uwaga nieaktualna**  w wyniku uzgodnień roboczych zmieniono brzmienie art. 374 projektu. |
|  | **Art. 210-216** | Z uwagi na możliwość programów innych niż projekty pilotażowe proponuje się daną okoliczność uwzględnić w projektowanym art. 21 ust. 1 pkt 102a lit. d ustawy PIT, o ile świadczenia przewidziane w tych projektach/programach mogą otrzymać osoby nieposiadające statusu bezrobotnego lub poszukującego pracy. | d) uczestnictwa **w programach lub projektach, o których mowa w art. 210-216 tej ustawy,** kursie lub szkoleniu, w tym dla członków rad rynku pracy, | **Wyjaśnienie**  W pilotażach mogą też wziąć udział osoby niezarejestrowane i to zostało uwzględnione w projekcie. W programach regionalnych i specjalnych tylko poszukujący i bezrobotni co też zostało uregulowane w projekcie. |
|  | **Art. 218 ust. 2** | W projektowanym przepisie do okresu uprawniającego do zasiłku dla bezrobotnego zaliczone będzie również okres służby w aktywnej rezerwie w dniach tej służby oraz odbywania ćwiczeń wojskowych w ramach pasywnej rezerwy, zawodowej służby wojskowej. W uzasadnieniu (str. 85) podano, że ww. okresy będą nadal zaliczane do okresów uprawniających nabycie zasiłku dla bezrobotnego. Należy jednak zauważyć, że w obowiązującym art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy brak jest takich zapisów. Kwestia ta wymaga wyjaśnienia. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 224 ust. 1** | Aktualizacji wymaga wysokość zasiłków dla bezrobotnych – w związku z dokonaną od 1 czerwca br. waloryzacją. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 233 ust. 4** | Wątpliwości budzi, czy na moment otrzymania dodatku aktywizacyjnego osoba do niego uprawniona nadal ma status bezrobotnego. Jeśli nie, to dodatek ten nie będzie korzystał ze zwolnienia od podatku PIT, gdyż nie mieści się w zakresie podmiotowym zwolnienia z art. 21 ust. 1 pkt 102 ustawy PIT ani w zakresie przedmiotowym zwolnienia z art. 21 ust. 1 pkt 102a ustawy PIT. Obecnie dodatek aktywizacyjny nie jest zwolniony z podatku PIT – co nie powinno ulec zmianie.  Wątpliwości dotyczą również świadczeń otrzymywanych po utracie statusu bezrobotnego, o których mowa w art. 112 i 117 projektu. | W celu wyeliminowania powstałych wątpliwości pkt 102 ustawy PIT, o którym mowa w art. 374 pkt 2 lit. a projektu powinien otrzymać brzmienie:  „102) świadczenia **przyznane bezrobotnemu lub poszukującemu pracy**, z wyjątkiem zasiłku dla bezrobotnych, na podstawie przepisów ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia;” | **Wyjaśnienie**  w wyniku uzgodnień roboczych zmieniono brzmienie art. 374 projektu. |
|  | **Art. 235 ust. 2** | Zastrzeżenia budzi podniesienie stypendium stażowego do 160% zasiłku dla bezrobotnego. Należy przywrócić wysokość proponowaną we wniosku o wpis do wykazu prac RM, tj. 140% zasiłku dla bezrobotnych. |  | **Wyjaśnienie**  Staż to nabywanie wiedzy i umiejętności poprzez wykonywanie pracy. Osoba bezrobotna podczas odbywania stażu nie ma innych źródeł utrzymania.  W związku z tym konieczne jest zapewnienie uczestnikowi stażu wystarczających środków do życia.  Temat podniesienia wysokości stypendium był już wielokrotnie podejmowany i postulowane były zmiany przepisów w tym zakresie. |
|  | **Art. 235 ust. 4; art. 379 pkt 2 (zmiana ustawy o rehabilitacji zawodowej (…)** | Należy jednoznacznie określić źródło finansowania stypendium w przypadku osoby z niepełnosprawnością. Niezrozumiała jest obecna konstrukcja przepisu, zgodnie z którą stypendium jest finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, a w przypadku ich braku – z Funduszu Pracy. Proponowane brzmienie może prowadzić do „wypychania” wydatków dotychczas ponoszonych ze środków PFRON do sfinansowania ze środków Funduszu Pracy. Nie jest również jasne, kto i na jakim etapie miałby podejmować decyzję o braku środków PFRON. Należy jednoznacznie wskazać zasady dotyczące rozdziału ponoszonych wydatków na: bezrobotnych – ze środków Funduszu Pracy i poszukujących pracy – ze środków PFRON. Odpowiednią zmianę należy również wprowadzić do art. 379 pkt 2 – zmiana art. 11 ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej (…). |  | **Wyjaśnienie**  Projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia nie zmienia ustawy 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44) w zakresie wypłat stypendiów.  Stypendia osób z niepełnosprawnością są finansowane z PFRON, a w razie braku środków z FP (Rada powiatu decyduje o takim przesunięciu środków). |
|  | **Art. 259 ust. 1 pkt 1 lit. f;**  **Art. 259 ust. 1 pkt 4** | W projektowanych przepisach nie uwzględniono osób otrzymujących świadczenie górnicze lub górniczy zasiłek socjalny lub wynagrodzenie przysługujące w okresie świadczenia górniczego, stypendium na przekwalifikowanie lub kontraktu szkoleniowego - przewidziane w odrębnych przepisach oraz pobierających zasiłek stały na podstawie przepisów o pomocy społecznej oraz osób pobierających dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka (osoby te wymienione są w obecnie obowiązującym art. 104 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) – przepisy te powinny brzmieć tak jak obecne. W uzasadnieniu nie wyjaśniono powodów tej zmiany. |  | **Wyjaśnienie**  Obowiązująca ustawa z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego wymienia tylko urlop górniczy pozostałe świadczenia nie są niej wymienione (nie obowiązują).  Osoby pobierające dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka nie podlegają ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowym, dlatego nie mieszczą się w art. 259 ust. 1 pkt 4.  Uzasadnione zostanie uzupełnione w zakresie wprowadzonych zmian w stosunku do obowiązującej ustawy. |
|  | **Art. 265 ust. 6** | W danym przepisie odesłano do ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, która to ustawa odsyła do Ordynacji podatkowej, co powoduje powstanie odesłania kaskadowego. Proponuje się, jak w obecnych przepisach odesłanie bezpośrednio do Ordynacji podatkowej w zakresie pobierania odsetek za zwłokę od nieopłaconych w terminie obowiązkowych składek na Fundusz Pracy. |  | **Wyjaśnienie**  Intencją było ujednolicenie przepisów w zakresie naliczania odsetek, aby wprost z przepisów wynikały zasady ich naliczania. Należy również zauważyć, że ustawa o sus odsyła do zasad naliczania odsetek do Ordynacji podatkowej, jednakże zawiera pewne modyfikacje. Dlatego też zasadna jest konstrukcja odesłania w taki sam sposób jak jest w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych – przepis w obecnym brzmieniu wprowadzony przez ustawę z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1667).  Uzasadnione zostanie uzupełnione w zakresie wprowadzonych zmian. |
|  | **Art. 281 pkt 1;**  **Art. 282** | Wyjaśnienia wymaga, dlaczego wskazane środki nie stanowią wydatków projektów EFS+. |  | **Wyjaśnienie**  Art. 282 jest analogiczny do obecnie obowiązującego art. 9 ust. 2d ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 743, z późn. zm.). Koszty zarządzania są poza katalogiem kosztów projektu, żeby nie musiały być przeliczane w zależności od wartości zadań bezpośrednich. |
|  | **Art. 283** | Zastrzeżenia budzi powiązanie maksymalnej kwoty dodatku motywacyjnego z wysokością 70% minimalnego wynagrodzenia za pracę. Zastosowanie takiego mechanizmu wraz z rozszerzeniem kręgu osób, które będą mogły otrzymać dodatek może spowodować coroczną presję na zwiększanie wydatków Funduszu Pracy na to zadanie. Maksymalna wysokość dodatku powinna zostać określona kwotowo. |  | **Wyjaśnienia**  Dodatki będą przyznawane w ramach limitu.  Maksymalna wysokość dodatku zostanie określona kwotowo. |
|  | **Art. 296** | Przepis nie wskazuje warunków przekazania środków UE na rachunek BGK ani nie obliguje do zawarcia umowy w tym zakresie. Mechanizm powinien zapewniać, aby wypłata środków dla BGK nie była dokonywana w kwotach większych i na okres dłuższy niż jest to niezbędne do prawidłowej realizacji projektu. |  | **Wyjaśnienie**  To jest właściwość MFiPR, które przekazuje środki europejskie. Projekt jest realizowany na podstawie umowy zawartej pomiędzy MRPiPS i BGK, porozumienia pomiędzy MFiPR a MRPiPS oraz porozumienia pomiędzy MRPiPS i BGK-iem.  W projekcie ustawy jest mowa o umowie pomiędzy MRPiPS i BGK. |
|  | **Art. 299** | Wymagane jest doprecyzowanie, o jakiej umowie zawartej z Unią Europejską jest mowa w przepisie. |  | **Wyjaśnienie**  Rodzaj umów na dofinansowanie działań sieci EURES określa każdorazowo KE w wezwaniu do składania wniosków o granty na działania. Z dotychczasowego doświadczenia wynika, że rodzajem umowy jest „umowa o grant na działanie”. Natomiast nie jest zasadne doprecyzowanie w ustawie rodzaju umowy ponieważ KE może zmienić rodzaj umowy  przy kolejnych wezwaniach do składania wniosków o granty. |
|  | **Art. 300 ust. 3 pkt 24** | Zgodnie z projektowanym przepisem środki Funduszu Pracy przeznacza się na finansowanie obsługi Funduszu Pracy, w tym obsługi wyodrębnionych rachunków bankowych Funduszu Pracy – katalog kosztów obsługi ma bardzo pojemny charakter. Wyjaśnienia wymaga o jakie tytuły kosztów chodzi. |  | **Wyjaśnienie**  Koszty realizacji zadań wynikających z bezpośredniej obsługi FP. Do katalogu kosztów obsługi zaliczymy m.in. koszty związane z personelem zaangażowanym w obsługę Funduszu Pracy w zakresie przygotowania planu finansowego i jego zmian, zawiadomień o limitach finansowych, opracowania zasad dysponowania środkami Funduszu Pracy i samo dysponowanie tymi środkami, przekazywanie środków na odpowiednie rachunki bankowe, windykacja należności z Funduszu Pracy z tytułu nienależnie pobranych środków, prowadzenie bieżącego monitoringu oraz analiz w zakresie przychodów i wydatków.  Przepis został zmieniony z uwzględnieniem uwag MF zgłoszonych podczas roboczego spotkania z MF . |
|  | **Art. 300 ust. 6 pkt 4** | Nie jest jasne w jaki sposób środki Funduszu Pracy mają zostać przeznaczone na finansowanie kosztów niedochodzenia należności. Należy wyjaśnić, co stanowi koszt niedochodzenia należności. |  | **Wyjaśnienie**  Kosztem niedochodzenia należności jest wartość niedochodzonych należności.  MRPiPS proponuje zmianę nazwy kosztu w art. 300 ust. 6 pkt 4 na: „należności niedochodzonych na postawie art. 249”. |
|  | **Art. 301 ust. 3** | Należy wyjaśnić, jaka jest relacja przepisu art. 301 ust. 3 do poszczególnych przepisów dotyczących zwrotu środków (Dział VII). Należy uzasadnić wyłączenie stosowania art. 207 ust. 4-7 ustawy o finansach publicznych, również w kontekście istnienia wyłączenia z art. 207 ust. 7 ustawy o finansach publicznych. |  | **Wyjaśnienie**  Przepis art 301 ust. 3 stosowany jest w pierwszej kolejności. PUP-y realizując projekty ze środków europejskich zobowiązane są do przestrzegania ustawy i rozporządzeń, więc regulacje o zwrotach z nich wynikające również są stosowane.  MRPiPS rezygnuje z wyłączenia art. 207 ust. 4-7. |
|  | **Art. 302 ust. 2** | Na dalszym etapie prac nad projektem ustawy treść przepisów należy dostosować do zmian ujętych obecnie w projekcie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 326 ust. 3 pkt 1** | Zgodnie z art. 326 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy, marszałek województwa może pozyskać od organów KAS, za pośrednictwem systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, informacje o zaległościach agencji zatrudnienia z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych albo podatku dochodowego od osób prawnych, formie opodatkowania oraz liczbie podatników wykazanych przez płatnika w deklaracjach dotyczących pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych uzyskujących od nich dochody, o których mowa w art. 32 ust. 1 i art. 42e ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1, w zakresie nie posiadania zaległości z tytułu tych podatków.  Zgodnie z art. 326 ust. 4 projektu ustawy w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, udostępnienie danych nie stanowi naruszenia przepisów o tajemnicy skarbowej, o których mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.  Należy zauważyć, że odniesienie do przepisu art. 307 ust. 1 pkt 1 nie stanowi uzasadnienia do udostępniania wszystkich informacji o podmiotach (agencjach zatrudnienia) jakie zostały wymienione w art. 326 ust. 3 pkt 1. Zgodnie bowiem z art. 307 ust. 1 pkt 1 projektu ustawy, o wpis do rejestru agencji zatrudnienia nie może ubiegać się podmiot, jeżeli posiada zaległości z tytułu podatków, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Fundusz Emerytur Pomostowych lub składek na ubezpieczenie społeczne rolników, o ile był obowiązany do ich opłacania.  Z powyższego wynika, że udostępnienie informacji w zakresie formy opodatkowania oraz liczby podatników wykazanych przez płatnika nie ma zastosowania do ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1 w zakresie nieposiadania zaległości z tytułu podatków. |  | **Wyjaśnienie**  **W wyniku uzgodnienia w trybie roboczym przepisy otrzymały brzmienie:**  **1) art. 307 ust. 1 pkt 1:**  „1) posiada zaległości z tytułu podatków, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz zalega z wpłatami na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;”  **2) art. 326 ust. 1 pkt 1:**  „1) od organów Krajowej Administracji Skarbowej, informacje o zaległościach podatkowych:  a) osób zarządzających podmiotem ubiegającym się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub zarządzających agencją zatrudnienia oraz osób je reprezentujących,  b) podmiotu ubiegającego się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub agencji zatrudnienia  –w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1;”; |
|  | **Art. 334** | Zgodnie z art. 334 ust. 1 projektu ustawy, minister właściwy do spraw pracy niezwłocznie po zawarciu umowy akredytacyjnej udostępnia jej treść wojewodzie, właściwemu ze względu na siedzibę podmiotu, któremu udzielono akredytacji. Zgodnie z art. 334 ust. 2 pkt 2 minister właściwy do spraw pracy może pozyskać od organów KAS za pośrednictwem systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, informacje o zaległościach podmiotu, któremu udzielono akredytacji z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych albo podatku dochodowego od osób prawnych, formie opodatkowania oraz liczbie podatników wykazanych przez płatnika w deklaracjach dotyczących pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych uzyskujących od nich dochody, o których mowa w art. 32 ust. 1 i art. 42e ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1, w zakresie nie posiadania zaległości z tytułu tych podatków.  Zgłaszam uwagę analogiczną, jak do art. 326 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy. Ponadto, w przepisie art. 326 dodano ust. 4 odwołujący się do naruszenia tajemnicy skarbowej uregulowanej w Ordynacji podatkowej. Takiego odniesienia zabrakło w art. 334, co wydaje się niespójne. Na ujednolicenie przepisów w tym zakresie wskazuje tożsamy zakres danych, jakie mają być udostępniane na podstawie art. 334 ust. 1 oraz art. 326 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy. Proponuję nieodwoływanie się do ustawy – Ordynacja podatkowa, w żadnym z ww. przepisów. Przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa zawierają już wskazanie, że udostępnianie danych następuje także na podstawie odrębnych ustaw. |  | **Uwaga uwzględniona**  **Przepis art. 334 ust. 2 pkt 2 otrzymał brzmienie:**  „2) od organów Krajowej Administracji Skarbowej, informacje o zaległościach podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji oraz podmiotu, któremu udzielono akredytacji z tytułu zaległości podatkowych, w celu ustalenia okoliczności, o których mowa w art. 307 ust. 1 pkt 1, |
|  | **Art. 342 ust. 2 pkt 10;**  **Art. 411 pkt 1 i 2 (zmiana ustawy Prawo oświatowe)** | Należy zauważyć, że system oświaty w Polsce obejmuje określony w ustawie – Prawo oświatowe zamknięty katalog szkół i placówek (np. szkoły branżowe), które są zakładane i prowadzone przez określone w tej ustawie podmioty - organy prowadzące, np. jednostki samorządu terytorialnego, właściwych ministrów. Przyjęcie proponowanych w projekcie regulacji art. 411 pkt 1 i 2, zakładających dodanie w ustawie - Prawo oświatowe zapisów, że system oświaty obejmuje Ochotnicze Hufce Pracy, a także że OHP byłyby organami prowadzącymi szkoły lub placówki oznaczałoby, że OHP byłyby jednocześnie jednostkami systemu oświaty i organami prowadzącymi szkoły lub placówki oświatowe. Zgodnie z przyjętą konstrukcją art. 2 ustawy – Prawo oświatowe, do systemu oświaty zalicza się jednostki prowadzące bezpośrednio działalność oświatową (np. przedszkola, szkoły, w tym podstawowe, młodzieżowe ośrodki wychowawcze), a nie organy prowadzące szkoły i placówki. Proponowane regulacje są zatem sprzeczne z obowiązującymi regulacjami systemowymi w obszarze oświaty i nie mogą być wprowadzone w projektowanym kształcie.  Propozycja tworzenia i prowadzenia szkół przez OHP jest zmianą systemową, powodującą istotne skutki w zakresie organizacji i funkcjonowania tych jednostek, a także znacząco ingerującą w system oświaty. W uzasadnieniu nie przedstawiono argumentów przemawiąjących za tym rozwiązaniem. W świetle obecnych możliwości kierowania, w razie potrzeby, podopiecznych OHP w celu zdobycia wykształcenia zawodowego do szkół w powszechnym systemie oświaty, nie ma uzasadnienia tworzenie szkół w strukturze OHP. Rozwiązanie takie generuje dodatkowe koszty finansowe dla sektora finansów publicznych, byłoby to nieefektywne i nieadekwatne do zasady osiągania jak najlepszych efektów z poczynionych nakładów. Wydaje się, że w celu poprawy efektywności funkcjonującego modelu wsparcia młodzieży zagrożonej marginalizacją w procesie kształcenia wystarczyłoby ewentualne wprowadzenie zmian w systemie w ramach którego funkcjonują OHP, bez zmian w systemie oświaty.  Mając na uwadze powyższe argumenty nie można również zgodzić się ze stwierdzeniem w uzasadnieniu, że proponowane rozwiązania organizacyjno-prawne w zakresie OHP mają charakter doprecyzowujący i porządkujący, a ich głównym celem jest poprawa jakości funkcjonowania tych placówek.  W pkt 6 OSR w wyjaśnieniach pod tabelą wskazano, że po stronie budżetu państwa wydatki będzie generował koszt związany z prowadzeniem szkół przez OHP. Nie wskazano jednakże, jakie będą skutki finansowe w związku z utworzeniem, wyposażeniem oraz bieżącą działalnością szkół tworzonych przez OHP (w tym zapewnieniem wynagrodzeń dla nauczycieli i pracowników niepedagogicznych) oraz jakie są prognozy co do ilości takich szkół. Należy również zauważyć, że OHP są państwową jednostką budżetową nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw pracy. Nie określono, w jaki sposób i w jakiej formie byłyby finansowane szkoły, których organem prowadzącym byłyby OHP.  Ponadto w uzasadnieniu wskazano, że OHP miałyby zakładać szkoły branżowe I stopnia oraz szkoły średnie (licea dla dorosłych, szkoły policealne), natomiast proponowane zapisy dotyczą możliwości tworzenia każdego typu szkoły i placówki oświatowej. |  | **Wyjaśnienie**  Uwaga nieaktualna. Odstąpiono od wprowadzenia zmian w tym zakresie . |
|  | **Art. 350** | Należałoby rozważyć zapisanie delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia analogicznie jak w art. 124, art. 133, art. 160 i art. 171. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Art. 371 (zmiana ustawy Karta Nauczyciela)** | W art. 371 proponuje się wprowadzenie zmian w ustawie - Karta Nauczyciela, polegających na rozszerzeniu katalogu pracowników zatrudnionych w Ochotniczych Hufcach Pracy na stanowiskach młodszych wychowawców i starszych wychowawców (zmiana w art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy – Karta Nauczyciela). W uzasadnieniu wyjaśniono, że wskazane jest, aby przepisy zmienianej ustawy, które dotyczą ścieżki awansu zawodowego, płacy czy godzin pracy obejmowały również kadrę OHP. W OSR zaś wskazano, że po stronie budżetu państwa wydatki generowało będzie powiązanie wynagrodzeń kadry wychowawczej OHP z kwotą bazową dla nauczycieli, **bez określenia wysokości skutków finansowych z tego tytułu oraz źródła ich sfinansowania.**  Należy zauważyć, że obecnie wychowawcy w Ochotniczych Hufcach Pracy zatrudnieni są w oparciu o przepisy Kodeksu Pracy, a także podlegają niektórym zapisom ustawy Karta Nauczyciela określonym w art. 91b ust 2a, np. w zakresie określającym obowiązki nauczycieli, korzystania z ochrony przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych, korzystania z prawa do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 35 dni roboczych oraz z uprawnień emerytalnych.  Propozycja objęcia kadry wychowawczej OHP przepisami ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie ścieżki awansu zawodowego, płacy czy godzin pracy budzi wątpliwości. Należy zauważyć, że zadania OHP obejmują przede wszystkim działania aktywizacyjne adresowane do młodzieży, zarówno uczącej się, sprawującej problemy wychowawcze, mającej opóźnienie w realizacji obowiązku nauki, jaki i nieuczącej się i niepracującej. Są to przede wszystkim działania o charakterze opiekuńczym, wychowawczym profilaktycznym i socjalizacyjnym, wspierające rozwój osobisty i integrację społeczną młodzieży, a dodatkowo działania umożliwiające młodzieży nabycie dodatkowej wiedzy i umiejętności potrzebnych na rynku pracy, oferując pozaszkolne zajęcia edukacyjne lub kierując na szkolenia czy kwalifikacyjne kursy zawodowe. Zatrudniona przez OHP kadra nie prowadzi zatem bezpośrednio zająć edukacyjnych w systemie szkolnym. Biorąc pod uwagę powyższy charakter OHP i zadań realizowanych przez wychowawców, nie ma uzasadnienia, aby byli oni objęci przepisami ustawy – Karta Nauczyciela w pełnym zakresie.  Ponadto szersze objęcie wychowawców w OHP przepisami ustawy – Karta Nauczyciela wymagałoby przebudowania całego systemu warunków pracy i płacy tej grupy pracowniczej (liczba godzin pensum, wymogi co do wykształcenia, ścieżka awansu zawodowego), co powodowałoby istotne zmiany organizacyjne oraz finansowe w tych jednostkach. Jednakże w uzasadnieniu nie odniesiono się szerzej do kwestii konsekwencji wprowadzenia takiej regulacji.  W związku z powyższym należy skreślić regulacje przewidujące możliwość tworzenia i funkcjonowania szkół w OHP oraz dotyczące szerszego objęcia kadry wychowawczej OHP przepisami ustawy – Karta Nauczyciela. |  | **Wyjaśnienie**  Uwaga nieaktualna. Odstąpiono od wprowadzenia zmian w tym zakresie . |
|  | **Art. 374 pkt 1 (zmiana ustawy PIT)** | Wyjaśnienia wymaga, czy w obecnym brzmieniu art. 2 pkt 13 lit. a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, mieści się także cudzoziemiec. Jeżeli tak, to należy zwrócić uwagę na procedowany projekt ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy, który zawiera własną definicję nielegalnego zatrudnienia cudzoziemca w art. 2 pkt 2 lit. e (bez zawarcia umowy w formie pisemnej z cudzoziemcem) i ewentualną potrzebę uwzględnienia tej definicji w zmienianych przepisach ustawy PIT i CIT. | Ostateczne stanowisko co do zakresu zmian w art. 374 projektu (nowelizacja ustawy PIT) i art. 377 (nowelizacja ustawy CIT) MF zajmie po uzyskaniu wyjaśnień MRPiPS | **Wyjaśnienie**  W ustawie o CIT wprowadzono odesłania do nielegalnego zatrudnienia o którym mowa w ustawie o rynku pracy i służbach zatrudnienia.  W ustawie o dostępie cudzoziemców do rynku pracy zrezygnowano z wprowadzenia definicji nielegalnego zatrudnienia. |
|  | **Art. 374 pkt 2 (zmiana ustawy PIT)** | Art. 374 pkt 2 zmienia katalog zwolnień w podatku PIT, w związku z czym należy w OSR określić, czy dany katalog jest przedmiotowo tożsamy z obecnie obowiązującym i czy w związku z tym wartość odliczeń nie wzrośnie, co miałoby wpływ na budżety JST (udziały we wpływach z PIT).  Wątpliwości budzi, czy umorzenie jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej osobie innej niż bezrobotnemu lub poszukującemu pracę mieści się w zakresie zwolnienia, o którym mowa w projektowanym art. 21 ust. 1 pkt 102 lit. g ustawy PIT, czyli w świadczeniach z tytułu umorzenia należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń lub umorzenia należności tytułu zwrotu innych świadczeń. | Ostateczne stanowisko co do potrzeby wprowadzenia zmian w art. 374 projektu (nowelizacja ustawy PIT) MF zajmie po uzyskaniu wyjaśnień MRPiPS.  Na obecnym etapie procedowania projektu ustawy w art. 374 pkt 2 lit. a proponuje się następujące brzmienie w zmianie art. 21 ust. 1 pkt 102 i 102a ustawy PIT:  „102) świadczenia przyznane bezrobotnemu lub poszukującemu pracy, z wyjątkiem zasiłku dla bezrobotnych, na podstawie przepisów ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia;”  102a) świadczenia przyznane osobom innym niż bezrobotny lub poszukujący pracy, na podstawie przepisów ustawy z dnia …. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, z tytułu:  a) dodatku do stypendium, o którym mowa w art. 121 ust. 1 tej ustawy, lub bonu na kształcenie ustawiczne,  b) jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, o których mowa w art. 147 tej ustawy,  c) jednorazowych środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o których mowa w art. 161 tej ustawy,  d) uczestnictwa w programach lub projektach, o których mowa w art. 210-216 tej ustawy, kursie lub szkoleniu, w tym dla członków rad rynku pracy,  e) korzystania z usług doradczych, pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego lub psychologicznego,  f) potwierdzenia nabycia wiedzy i umiejętności, uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności, opłaty pobieranej za postępowanie nostryfikacyjne albo postępowanie, o którym mowa w art. 327 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, opłaty za przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej, o której mowa w art. 14 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 334),  g) umorzenia należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń lub umorzenia należności z tytułu zwrotu innych świadczeń,  h) odsetek, o których mowa w art. 243 tej ustawy,  i) studiów podyplomowych, egzaminów, badań lekarskich, badań psychologicznych lub ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków;”. | **Uwaga uwzględniona**  Przepis art. 374 pkt 2 otrzymał brzmienie:  2) w art. 21 w ust. 1:  a) pkt 102 i 102a otrzymują brzmienie:  „102) zwrot kosztów otrzymany przez bezrobotnego lub poszukującego pracy na podstawie ustawy z dnia …. o rynku pracy i służbach zatrudnienia z tytułu:  a) przejazdu do miejsca pracy,  b) przejazdu na badania lekarskie lub psychologiczne,  c) przejazdu do miejsca odbywania stażu, szkolenia, zajęć z zakresu poradnictwa zawodowego lub pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy,  d) przejazdu do miejsca wykonywania prac społecznie użytecznych,  e) zakwaterowania w miejscu pracy lub miejscu odbywania stażu, szkolenia,  f) przejazdu na potwierdzenie nabycia wiedzy i umiejętności lub uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności,  g) przejazdu do miejsca działań w zakresie reintegracji społecznej;  102a) dochody (przychody) uzyskane z tytułu:  a) świadczeń otrzymanych przez osoby bezrobotne i poszukujące pracy w ramach realizacji zadań, o których mowa w art. 197 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz przez uczestników projektów pilotażowych, o których mowa w art. 2 pkt 33 tej ustawy,  b) specyficznych elementów wspierających zatrudnienie otrzymanych przez osoby bezrobotne i poszukujące pracy w ramach programów specjalnych, o których mowa w art. 2 pkt 41 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia,  c) świadczeń otrzymanych w ramach bonu na kształcenie ustawiczne lub bonu na zasiedlenie, o których mowa odpowiednio w art. 107 ust. 3 oraz art. 209 ust. 1 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia,  d) stypendiów otrzymanych na podstawie ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz dodatków do stypendiów, o których mowa w art. 121 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia;”,  b) pkt 118 otrzymuje brzmienie:  „118) wartość nieodpłatnych świadczeń lub świadczeń częściowo odpłatnych oraz wartość świadczeń rzeczowych, z tytułu:  a) opłat, o których mowa w art. 103 i art. 104 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia,  b) szkoleń,  c) potwierdzenia nabycia wiedzy i umiejętności lub uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności,  d) badań lekarskich lub psychologicznych,  e) ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków,  f) umorzenia pożyczek edukacyjnych  - otrzymanych na podstawie ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia;”,  c) pkt 121 i 121a otrzymują brzmienie:  „121) jednorazowych środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o których mowa w art. 161 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia;  121a) dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 147 ust. 1 ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia;”,  d) pkt 151 otrzymuje brzmienie:  „151) przychody pracownika z tytułu nielegalnego zatrudnienia w rozumieniu art. 2 pkt 14 lit. a ustawy z dnia … o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz przychody pracownika w części, w jakiej pracodawca nie ujawnił ich właściwym organom państwowym;”  e) pkt 160 otrzymuje brzmienie:  „160) kwoty składek na ubezpieczenia społeczne zwolnione z obowiązku ich opłacenia zgodnie z art. 17a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, kwoty składek na Fundusz Pracy zwolnione z obowiązku ich opłacenia zgodnie z art. 259 ust. 1 pkt 4 lit. o ustawy z dnia …. o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz kwoty składek na Fundusz Solidarnościowy zwolnione z obowiązku ich opłacenia zgodnie z art. 4 ust. 1a ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Solidarnościowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 296 i 863).”. |
|  | **Art. 381 pkt 2 (zmiana ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym (…))** | Wątpliwości budzi, czy po uwzględnieniu projektowanej zmiany przepisu w art. 381 pkt 2 dotyczącym karty podatkowej, zachowany zostanie zakres podmiotowy pojęcia „absolwentów”. Projektowana ustawa mówi wyłącznie o absolwentach CIS i KIS. Według obowiązujących przepisów, poszukującym pracy absolwentem jest poszukująca pracy osoba, która w okresie ostatnich 48 miesięcy ukończyła szkołę lub uzyskała tytuł zawodowy. Wydaje się, że ta definicja jest szersza. Z uzasadnienia projektu nie wynika, że zmiana przepisu dotyczącego karty podatkowej ma mieć charakter merytoryczny. | Ostateczne stanowisko co do projektowanego przepisu MF zajmie po uzyskaniu wyjaśnień MRPiPS. | **Uwaga uwzględniona**  Przepis art. 381 otrzymał brzmienie:  Art. 381. W ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2540 oraz z 2023 r. poz. 1059 i 1414) w art. 25 w ust. 6 w pkt 2 lit. g otrzymuje brzmienie:  „g) łącznie nie więcej niż trzech zatrudnionych bezrobotnych – zarejestrowanych w urzędzie pracy, przy czym okres zarejestrowania w urzędzie pracy bezrobotnego musi trwać co najmniej 6 miesięcy w okresie bezpośrednio poprzedzającym jego zatrudnienie.”.  Uzasadnienie zostanie uzupełnione o następujące wyjaśnienia:  Ustawa z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnianiu i przeciwdziałaniu bezrobociu w art. 2 pkt 1 zawierała definicję „absolwenta”. Zgodnie z nią absolwentem była bezrobotny w okresie do 12  miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie potwierdzającym ukończenie szkoły lub zaświadczeniu o ukończeniu kursu, jeżeli uczęszczał do enumeratywnie wymienionych szkół. Okres 12 miesięcy mógł być przedłużony o m.in. czas odbywania przez absolwenta zasadniczej służby wojskowej, ćwiczeń wojskowych (art. 2 ust. 2 ustawy o zatrudnianiu i przeciwdziałaniu bezrobociu.  Jednocześnie przepisy zawierały formy pomocy, które skierowane4 były tylko do absolwentów (Rozdział 3a „Aktywizacja zawodowa absolwentów”). Absolwenci mogli uczestniczyć m.in. szkoleniach, a pracodawca mógł mieć zrefundowane koszty ich zatrudnienia  Zatem absolwent, to był bezrobotny  w pewnym okresie od ukończenia szkoły Dlatego w projektowanym przepisie zrezygnowano z odesłania do absolwenta. |
|  | **Art. 393 pkt 1 – zmiana art. 2 ust. pkt 4a ustawy o świadczeniach przedemerytalnych** | Wyjaśnienia wymaga wpływ proponowanej zmiany na wydatki Funduszu Pracy przeznaczone na świadczenia przedemerytalne. |  | **Wyjaśnienie**  W art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych umożliwiono zaliczenie okresu uprawniającego do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego, okresu pobierania świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna, niezależnie od tego z jakiej przyczyny osoba utraciła do nich prawo. Zrezygnowano bowiem z warunku, aby utrata prawa do omawianych świadczeń spowodowana była śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana lub przyznaniem osobie, nad którą była sprawowana opieka, prawa do świadczenia wspierającego.  Przyjęcie ww. rozwiązania wynika z utrwalającej się linii orzeczniczej Zgodnie z wyrokami ( WSA w Olsztynie z 25.09.2018 r. II SA/Ol 596/18, NSA z 16.04.2020 r. I OSK 3387/19, WSA w Gliwicach z 15.07.2020 r. III SA/Gl 92/20) "nie można zgodzić się ze zróżnicowaniem uprawnień do zasiłku dla bezrobotnych na gruncie art. 71 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 9 ustawy, z tego powodu, że osoba niepełnosprawna, nad którą sprawowana była opieka, zmarła po okresie pobierania specjalnego zasiłku opiekuńczego przez opiekuna, jeśli jej śmierć była bezpośrednim następstwem pogorszenia się stanu zdrowia, które nastąpiło jeszcze w trakcie sprawowania nad nią opieki i pobierania przez opiekuna zasiłku, o którym mowa w art. 16a ustawy o świadczeniach rodzinnych, a jednocześnie owo pogorszenie stanu zdrowia podopiecznej uniemożliwiało dalsze sprawowanie opieki w warunkach domowych. Nie można bowiem przyjmować, że ustawodawca skłonny jest dopuszczać zróżnicowanie uprawnień podmiotów wynikające z konieczności przeciwdziałania utracie życia lub zdrowia osób najbliższych i dyskryminować te podmioty, które wykonując powinność opieki sprawowanej w warunkach art. 16a o świadczeniach rodzinnych i uwzględniając stan zdrowia podopiecznych, umożliwiają im leczenie lub opiekę w warunkach odpowiadających aktualnemu stanowi zdrowia podopiecznych, których to warunków nie mogą zapewnić w ramach opieki domowej."  Biorąc pod uwagę zasadę równości obywateli wobec prawa analogiczne rozwiązania powinny dotyczyć zasad zaliczenia okresu pobierania świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna do okresu uprawniającego do świadczenia przedemerytalnego.  Projektowane rozwiązania doprecyzowują przepisy, których brzmienie ukształtowała utrwalona praktyka orzecznicza sądów administracyjnych. |
|  | **Art. 412 (zmiana ustawy Prawi o szkolnictwie wyższym i nauce)** | Wątpliwości budzi zapis, zgodnie z którym „w uczelni może działać akademickie biuro karier (…)”. Wyjaśnienia wymaga czy ww. akademickie biuro karier jest prowadzone przez daną uczelnię - wątpliwość jest związana z zapisem art. 26ha ust. 5 pkt 5 ustawy PIT i art. 18ee ust. 5 i pkt 5 ustawy CIT. |  | **Wyjaśnienie**  Przepis zakłada, że Akademickie Biuro Karier jest prowadzone przez uczelnię, w której powstało, a nie przez inną uczelnię.  Przepis jest zbieżny z aktualnie obowiązującymi przepisami w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. |
|  | **Art. 417 (zmiana ustawy o zmianie ustawy PIT, CIT oraz niektórych innych ustaw)** | Tym przepisem zmieniany jest art. 69 ust. 1 i 2 ustawy wprowadzającej podatkowy Polski Ład (Dz. U. z 2021 poz. 2105). Proponuje się wykreślenie tej zmiany. Skutki zmiany definicji nielegalnego zatrudnienia stosowanej w ustawach podatkowych powinny być uregulowane w ustawie, która zmienia te definicje, czyli w projekcie ustawy o rynku pracy (…). |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Uzasadnienie** | W uzasadnieniu do projektu ustawy (str. 62) należy doprecyzować, jakim konkretnie nadużyciom ma zapobiegać projektowana regulacja zakładająca konieczność zwrotu równowartości VAT w przypadku nabycia prawa do odliczenia, niezależnie od faktycznego ubiegania się o zwrot/odliczenie podatku od towarów i usług zakupionych w ramach dofinansowania. |  | **Wyjaśnienie**  Chodzi o takie sytuacje, w których podmiot uzyskuje dofinansowanie i deklaruje brak odzyskania VAT, po czym w trakcie trwania umowy, o taki zwrot się ubiega i go otrzymuje. Przepis ma na celu uniknięcie dochodzenia zwrotu odzyskanego VAT-u w ramach rozliczania przyznanego dofinansowania. |
|  | **Uzasadnienie** | W uzasadnieniu do projektu ustawy (str. 81) proponuje się usunąć fragment: „rozwiązanie polegające na zwolnieniu z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych od świadczeń z tytułu specyficznych elementów wspierających zatrudnienie otrzymanych w ramach programów specjalnych, stosowane aktualnie na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych”, gdyż ta informacja jest odosobniona w kontekście braku wyjaśnień co do skutków podatkowych związanych z otrzymaniem innych świadczeń stanowiących formy pomocy wynikające z ustawy o rynku pracy (…). |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Uzasadnienie** | Uzasadnienie należy uzupełnić o:  - informację dotyczącą rozwiązania zawartego w art. 112 projektu ustawy, zgodnie z którym: „Jeżeli osoba w trakcie realizacji form pomocy, o których mowa w art. 99 ust. 1, utraciła status bezrobotnego lub poszukującego pracy w przypadkach, o którym mowa w art. 65 ust. 1 pkt 1, 4–7, 9 oraz w art. 68 ust. 1 pkt 4, starosta nie zawiesza finansowania tych form”,  - informacje jakich sytuacji będzie dotyczyła opisana procedura w art. 270 ust. 2. |  | **Uwaga uwzględniona w zakresie art. 112**  Uzasadnienie zostanie uzupełnione o zapis dotyczący art. 112. |
|  | **Uzasadnienie** | W uzasadnieniu do projektu ustawy (str. 135) należy uaktualnić odwołania do przepisów ustawy o rynku pracy (…) oraz dziennik promulgacyjny wraz z nowym proponowanym brzmieniem zwolnień podatkowych:  a. dodatku do stypendium, o którym mowa w art. 121 ust. 1 tej ustawy, lub bonu na kształcenie ustawiczne,  b. jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, o których mowa w art. 147 tej ustawy,  c. jednorazowych środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o których mowa w art. 161 tej ustawy,  g. umorzenie należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń lub umorzenia należności z tytułu zwrotu innych świadczeń,  h. odsetek, o których mowa w art. 243 tej ustawy. |  | **Wyjaśnienie**  Uzasadnienie na str. 135 dotyczy przepisu art. 374 projektu, który w wyniku uzgodnień w trybie roboczym został zmieniony. W związku z powyższy uzasadnienie dostosowane zostało do nowego brzmienia przepisów. Jednocześnie uaktualniono dziennik promulgacyjny. |
|  | **OSR** | W pkt 4 należy wskazać wszystkie podmioty, na które oddziałuje projekt, m.in. KAS. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **OSR** | W związku ze zmianami w zakresie podmiotów zobowiązanych do opłacania składek na Funduszu Pracy, a w konsekwencji na Fundusz Solidarnościowy w OSR należy omówić, jak te zmiany wpłyną na przychody ww. Funduszy. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **OSR** | W pkt 6 pod tabelą w wierszu „Źródła finansowania” stwierdza się, że „z uwagi na zwolnienie OHP z podatku od nieruchomości w zakresie wykorzystywanym do realizacji kształcenia i wychowania uczestników i opłat z tytułu trwałego zarządu obniżeniu ulegną wpływy z tego tytułu do JST”. Należy zauważyć, iż podatek od nieruchomości jest w całości dochodem gmin. Zwolnienie OHP z tego podatku spowoduje uszczuplenie dochodów gmin.  Mając na uwadze również brak zgody na zmiany w zakresie przepisów „oświatowych” należy wykreślić z OSR zapisy dotyczące zwolnienia OHP z podatku od nieruchomości.  Ponadto, akapitowi trzeciemu należy nadać następujące brzmienie: „Proponowane w ustawie rozwiązania zostaną sfinansowane w ramach wydatków poszczególnych jednostek sektora finansów publicznych, w tym Funduszu Pracy, budżetów JST, w 2025 r. i latach kolejnych oraz nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel. |  | **Wyjaśnienie**  Uwaga nieaktualna. Odstąpiono od wprowadzenia zmian w tym zakresie . |
|  | **OSR** | Zastrzeżenia budzi zapis w pkt 6, w wierszu „Źródła finansowania”, odnoszący się do finansowania przez budżet państwa wydatków na utworzenie 5 dodatkowych etatów w MRPiPS. Należy zwrócić uwagę, że nałożenie na jednostki nowego zadania administracyjnego nie powinno od razu generować kosztów w postaci automatycznego zwiększenia zatrudnienia w danej jednostce organizacyjnej. Wydatki na wynagrodzenia, jako wydatki o charakterze zdeterminowanym, tj. których skutki będą przechodzić na kolejne lata, będą tym samym stale zwiększać udział wydatków budżetu państwa koniecznych do zrealizowania w pierwszej kolejności.  Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-70 za I kwartał 2024 r. w ww. Ministerstwie są nieobsadzone etaty, w związku z tym brak jest zasadności zwiększenia zatrudnienia. Wykonywanie nowych zadań powinno odbywać się w ramach obecnych zasobów kadrowych, bez ich dodatkowego zwiększania |  | **Wyjaśnienie**  MRPiPS realizuje zalecenia Rady z dnia 30 października 2020 r. w sprawie pomostu do zatrudnienia – wzmocnienia gwarancji dla młodzieży oraz zastępującego zalecenie Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia gwarancji dla młodzieży (Dz.U. C 372/1 z 4.11.2020).). Zalecenie przewiduje, że państwa członkowskie UE powinny promować dalszy rozwój modeli zintegrowanych usług, takich jak punkty kompleksowej obsługi, które umożliwiają stworzenie pojedynczego punktu kontaktowego dla młodych ludzi.  W związku z tym, 14 marca 2023 r. MRPiPS ogłosiło finansowany z Funduszu Pracy nabór na projekty pilotażowe pod nazwą „Czas na Młodych – punkty doradztwa dla młodzieży”. W ramach naboru realizowane jest 76 projektów pilotażowych na kwotę 72,7 mln zł. W ramach projektów powiatowe urzędy pracy wraz z instytucjami partnerskimi testują zróżnicowane koncepcje punktów obsługi osób młodych, w celu ich jak najbardziej kompleksowej aktywizacji w wymiarze zawodowym i społecznym. Realizacja projektów potrwa do końca 2024 r.  Koordynacja naboru i nadzór nad realizacją projektów wymaga dodatkowych zasobów kadrowych. Każdy z tych projektów ma swojego opiekuna merytorycznego, do którego obowiązków należy bieżący nadzór nad realizacją projektu i wsparcie dla powiatowego urzędu pracy realizującego projekt, w tym:   * bieżący monitoring i sprawozdawczość na potrzeby instytucji kontrolnych, * przygotowywanie i procedowanie aneksów do umów, * weryfikacja sprawozdań z realizacji projektu, * prowadzenie korespondencji z projektodawcą i odpowiadanie na jego pytania.   Prace te wykraczają poza zakres obowiązków służbowych. W związku z tym opiekunowie wykonują te zadania tymczasowo i otrzymują z tego tytułu dodatki zadaniowe.  Z uwagi na powyższe projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia zakłada umożliwienie utworzenia punktu kompleksowej obsługi osób młodych przy każdym powiatowym urzędzie pracy. Po wejściu w życie ustawy punkty kompleksowej obsługi osób młodych będą tworzone w kolejnych powiatowych urzędach pracy.  Dodatkowo, aktualnie, w MRPiPS, dokonywana jest analiza w zakresie efektywności zatrudnieniowej i kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej, która badana jest w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji w oparciu o program badań statystycznych statystyki publicznej.  Zalecenia z kontroli Najwyższej Izby Kontroli (NIK) w zakresie efektywności świadczenia usług rynku pracy dotyczyły wprowadzenia wewnętrznych rozwiązań zapewniających monitorowanie skuteczności i efektywności udzielonej bezrobotnym pomocy w dłuższym niż dotychczas (3 miesiące) przedziale czasu, w celu zapewnienia stosowania przez powiatowe urzędy pracy form aktywizacji, które skutkują największą trwałością zatrudnienia.  W opinii NIK, okres monitorowania efektywności zatrudnienia powinien być zróżnicowany w stosunku do wykorzystywanych form aktywizacji, jednak nie krótszy niż rok, a w niektórych wypadkach (np. dotacji na działalność gospodarczą) sięgać powinien okresu nawet 2-3 lat od zakończenia udziału aktywizowanego w danej formie.  W związku z powyższym, w celu wykonania zaleceń NIK, w projekcie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia przewidziano wydłużenie okresu badania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej podstawowych form pomocy do 6 miesięcy od dnia zakończenia ich realizacji oraz planuje się, by ewaluacja form pomocy zawartych w ustawie odbywała się również przy użyciu rozwiązań wypracowanych w ramach projektu: „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy”, zrealizowanego w MRPiPS ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji. Projekt realizowany był w okresie od 01.03.2018 r. do 30.11.2022 r. przez beneficjenta projektu – Stowarzyszenie Czas Przestrzeni Tożsamość. Założeniem projektu było wypracowanie metodologii, która będzie wykorzystywana przez MRPiPS w ramach badania efektywności zatrudnieniowej w nowym projekcie ustawy, który został wpisany do realizacji reformy A4.1 Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Jest to nowe narzędzie dotychczas niewykorzystywane, a pracownicy MRPiPS zostali jedynie przeszkoleni z narzędzia wypracowanego w projekcie. Obecnie w urzędzie nie ma stanowiska, które zajmowałoby się badaniem efektywności zatrudnieniowej przy użyciu metodologii wypracowanej w ww. projekcie i która to metodologia, zgodnie z procedowanym projektem ustawy, ma być wykorzystywana do oceny efektów działań powiatowych urzędów pracy.  Jest to nowe skomplikowane zadanie, do którego realizacji nie ma w obecnej strukturze kadrowej urzędu przewidzianego etatu, dlatego zasadne jest pozyskanie dodatkowego etatu – poprzez utworzenie jednoosobowego stanowiska pracy ds. badania efektywności form pomocy.  Dlatego też, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji ww. zadań konieczne jest zagwarantowanie zasobów kadrowych, które będą je realizowały. W związku z powyższym zakłada się wzrost zatrudnienia w MRPiPS o dwa etaty.  Do obliczenia kosztów przyjęto zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w służbie cywilnej z mnożnikiem 3,5 i stażem pracy 20 lat. Pensja miesięczna ze składkami pracodawcy wyniesie 13 103,22 zł. |
|  | **OSR** | W pkt 6 w wierszu „Dodatkowe informacje (…)” przy skutkach zwiększenia opłaty za wpis dla agencji zatrudnienia spowoduje to wzrost dochodów JST w latach 2024–2034 o 14,86 mln zł (średniorocznie o 1,49 mln zł). Opłata za wpis, zgodnie z założeniami projektowanej ustawy, będzie stanowić dochód budżetów samorządów województw. Wyjaśnienia wymaga czy kwoty ujęte w tabeli odpowiadające dochodom JST obejmują zmniejszenie dochodów z opłat z tytułu podatku od nieruchomości trwałego zarządu dla OHP, a z drugiej strony - zwiększenie dochodów w związku ze wzrostem wysokości opłat za wpis agencji zatrudnienia do rejestru. |  | **Wyjaśnienie**  Uwaga nieaktualna. Odstąpiono od wprowadzenia zmian w zakresie możliwości prowadzenia szkół przez OHP tym samym nie przewiduje się zwolnień z podatku od nieruchomości i trwałego zarządu  Natomiast kwoty ujęte w tabeli odpowiadające dochodom JST będą obejmować zwiększenie dochodów w związku ze wzrostem wysokości opłat za wpis agencji zatrudnienia do rejestru (wzrost o 14,86 mln) – co łącznie daje spadek o 9,74 mln. |
|  | **OSR** | Tabelę w pkt 6 należy uzupełnić o skutki finansowe z tytułu modernizacji systemów IT i infrastruktury teleinformatycznej PSZ. |  | **Wyjaśnienie**  Zgodnie z przyjętymi ustaleniami pkt 6 tabeli OSR nie zawiera wydatków ponoszonych z KPO.  Natomiast OSR zostanie uzupełniony   o następujące wyjaśnienia:  Koszty związane z bieżącym utrzymaniem i ewentualną modernizacją po wydatkowaniu środków z KPO będą ponoszone z bieżących środków przeznaczonych na utrzymanie systemów teleinformatycznych ministra właściwego do spraw pracy. |
|  | **OSR** | Weryfikacji wymagają szacunki ujęte w OSR:  - podstawą do obliczeń powinny być „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2024 r.”,  - dane dotyczące przeciętnego wynagrodzenia w zakresie wysokości pożyczki na utworzenie stanowiska pracy – została opublikowana kwota przeciętnego wynagrodzenia za I kwartał 2024 r. - 8147,38 zł,  - od 1 czerwca br. została zwaloryzowana wysokość zasiłków dla bezrobotnych. |  | **Wyjaśnienie**  W przeliczonym pod koniec maja br. OSR uwzględniono:  - „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2024 r.”,  - zwaloryzowaną od 1 czerwca br. wysokość zasiłków dla bezrobotnych.  Dane dot. przeciętnego wynagrodzenia nie stanowiły podstawy wyliczeń. |
|  | **OSR** | Projekt zakłada, że ustawa, co do zasady, ma wejść w życie od 1 stycznia 2025 r. W związku z powyższym, w pkt 6, w tabeli na str. 23 treść: „Projekt planu Funduszu Pracy na 2024 r. na podstawie URP” należy zastąpić treścią: „Projekt planu Funduszu Pracy na 2025 r. na podstawie URP”. Należy omówić szczegółowo wpływ projektowanych regulacji porównując stan obecny i projektowany w szczególności w zakresie podwyższenia stypendium stażowego, rezygnacji/modyfikacji/rozszerzenia obecnych form pomocy, np. ile wyniosą oszczędności w związku z rezygnacją z części instrumentów – które będą mogły zostać przeznaczone na nowe/zmodyfikowane instrumenty. Obecnie w OSR przedstawiono jedynie historyczne wydatki Funduszu Pracy na aktywne formy pomocy oraz szczegółową analizę skutków w zakresie zmian w refundacji kosztów opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi. |  | **Uwaga uwzględniona** |
| **Koordynator Służb Specjalnych** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **Art. 51** | Art. 51 nakłada na ministra właściwego do spraw pracy obowiązek udostępnienia zgromadzonych danych uprawnionym podmiotom. Zakres omawianej regulacji obejmuje m.in. obowiązek udostępnienia danych osobowych Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego, celem realizacji ustawowych zadań ww. organów.  Uwzględniając, że do zakresu zadań ustawowych Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA) należy w szczególności rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów (art. 270-273 k.k.; art. 277a § 1 k.k.), mieniu (art. 286 k.k.), obrotowi gospodarczemu (art. 296-297 k.k.) oraz prowadzenie działalności analitycznej dotyczącej zjawisk występujących w obszarze właściwości CBA, a także przedstawianie w tym zakresie informacji Prezesowi Rady Ministrów, Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Sejmowi oraz Senatowi, należy uznać, że realizacja ww. zadań wskazuje na zasadność wykorzystywania przez CBA danych, o których mowa w art. 47 projektu ustawy.  Charakter programów realizowanych przez urzędy pracy, pozwala wnioskować, że do pełnej i skutecznej realizacji ustawowych zadań CBA nieodzowne jest zapewnienie  szerokiego dostępu do danych, a następnie wykorzystanie ich w celu przeprowadzenia niezbędnych operacji analitycznych. Brak uwzględnienia w projekcie ustawy uprawnień dla CBA może w przyszłości powodować utrudnienia w realizacji zadań ustawowych przez funkcjonariuszy Biura.  Mając na uwadze powyższe, w art. 51 ust. 3 projektu ustawy proponuję dodanie pkt 8a.  W konsekwencji powyższej zmiany należy także w art. 51 dodać ust. 5a. | Dodanie pkt 8a w brzmieniu:  *,,8a) Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego w celu realizacji ustawowych zadań*  *Centralnego Biura Antykorupcyjnego, w zakresie danych, o których mowa w art. 47 ust. 2 i 3.”*  Dodanie ust. 5a w brzmieniu:  *„5a. Dane, o których mowa w ust. 3 pkt 8a udostępnia się z uwzględnieniem zasad i trybu określonych w art. 22a ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze*  *Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 184).”* | **Uwaga uwzględniona** |
| **Rządowe Centrum Legislacji** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **Uwaga ogólna** | Na wstępie zauważyć należy, że wielość rozwiązań i stopień różnorodności i szczegółowości regulacji zawartych w projektowanej ustawie, a tym samym mnogość podmiotów zaangażowanych w ich realizację i stosowanie, przy tak obszernej regulacji, powoduje, że projektowana ustawa może powodować trudności w posługiwaniu się nią, nie tylko przez wskazane w projekcie organy zatrudnienia zobligowane do określonych działań na rzecz aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy, ale przede wszystkim przez osoby (w tym bezrobotnych i poszukujących pracy), do których są adresowane formy pomocy przewidziane w projekcie. Projektowana ustawa, choć bazuje na rozwiązaniach obowiązującej *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.), to rozwiązania te w części modyfikuje, rozbudowuje, ale także uzupełnia o nowe unormowania, co powoduje, że projekt liczy 453 artykuły (w zastępowanej ustawie, po wielu jej zmianach, w tym ogłoszeniu trzynastu tekstów jednolitych tej ustawy, liczba obowiązujących artykułów wynosi 320), nie licząc części dotyczącej zatrudniania cudzoziemców, która została wyodrębniona z dotychczasowej ustawy i ujęta w ramach równolegle procedowanego projektu ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy (UC46), liczącego 111 artykułów. Projekt w zaproponowanym kształcie może zatem nasuwać wątpliwości w świetle wywodzonej z art. 2 Konstytucji zasady prawidłowej legislacji, zgodnie z którą przepisy ustawy redaguje się zwięźle i syntetycznie, unikając nadmiernej szczegółowości i w sposób zrozumiały dla adresata zawartych w nich norm. Tymczasem projektowana ustawa, zawierając chociażby bardzo rozbudowane poszczególne jednostki redakcyjne (*vide* np. art. 300, który jest jedyną jednostką redakcyjną zawartą w rozdziale 8 w dziale VIII i jest zamieszczony na prawie siedmiu stronach), wielość rozdziałów w danym dziale (*vide* np. 18 rozdziałów w dziale VII), czy też liczne odesłania, które choć ze swej istoty mają służyć skrótowości tekstu, to przy tej objętości projektu ustawy sprawiają, że korzystanie z niego (a tym samym odczytanie (odkodowanie) danej normy prawnej, w której te odesłania występują) staje się utrudnione (*vide* np. art. 99 ust. 5, art. 109, art. 132 ust. 2, art. 285 ust. 1, art. 295 ust. 1 pkt 1, art. 300). Zasada poprawnej legislacji, stanowiąca element demokratycznego państwa prawnego była już wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który konsekwentnie reprezentuje stanowisko, że z wyrażonej w art. 2 Konstytucji zasady państwa prawnego wynika nakaz przestrzegania przez ustawodawcę zasad poprawnej legislacji. Zasady te nakazują, aby przepisy prawa były formułowane w sposób precyzyjny i jasny oraz poprawny pod względem językowym.  Wymóg jasności oznacza obowiązek tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych nie budzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na ich wyegzekwowanie. |  | **Wyjaśnienie**  Odnosząc się do kwestii obszerności projektu ustawy uprzejmie wyjaśniam, że przygotowując projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia kierowano się m.in. zasadą wyłączności ustawy. W tym celu przeprowadzono przegląd aktów wykonawczych wydanych na podstawie dotychczas obowiązującej ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o promocji zatrudnienia” i dokonano podziału materii pomiędzy ustawę a rozporządzenie. W przypadku, gdy na gruncie obecnie obowiązujących przepisów okazało, że dana materia stanowi materię ustawową wówczas przeniesiono te przepisy do projektu ustawy. Przykładem takiego rozwiązania są zagadnienia dotyczące Ochotniczych Hufców Pracy (OHP). W rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy (Dz. U. poz. 920) określone zostały m.in. zadania OHP, jego struktura, podległość organizacyjna jednostek OHP. Zagadnienia uregulowane w ww. rozporządzeniu w dużej mierze mają charakter materii ustawowej. Mając na uwadze zasady prawidłowej legislacji zdecydowano, że zasadnicze kwestie dotyczące organizacji i funkcjonowania OHP w tym zadania Komendanta Głównego OHP, struktura OHP zostaną uregulowane w ustawie.  Innym przykładem jest rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie wzoru wniosku o akredytację do prowadzenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES (Dz. U. poz. 876) wydane na podstawie art. 36e ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia. Elementy te znalazły odzwierciedlenie w art. 332 projektu. Dodatkowo w ustawie uregulowano kwestię warunków udzielenia akredytacji (art. 331 ust. 3), przesłanek odmowy udzielenia akredytacji (art. 332 ust. 8). Z uwagi na elektronizację usług publicznych służb zatrudnienia m.in. wnioski o udzielenie form pomocy, rejestracja bezrobotnych pomocy będzie następowało elektronicznie. W związku z tym elementy wniosków oraz procedura rejestracji bezrobotnych zostały przeniesione z rozporządzeń do ustawy. W wyniku przyjęcia ww. rozwiązań z 24 do 12 zmniejszono liczbę aktów wykonawczych.  Opracowując projekt ustawy dokonano również analizy i oceny stanu prawnego, w tym wyroków sądów administracyjnych wydawanych m.in. w sprawach przyznawania zasiłków dla bezrobotnych. W ich wyniku doprecyzowano brzmienie niektórych przepisów w taki sposób, aby publiczne służby zatrudnienia mogły kierować się ich wykładnią literalną a nie sięgać po wykładnię systemową czy celowościową. Starano się, aby przygotowane przepisy były precyzyjne, jasne oraz legislacyjnie poprawne. Tworząc przepisy wzięto pod uwagę, aby prawa i obowiązki wynikały z ustawy, a nie rozporządzeń i były określone w taki sposób, aby ich treść była oczywista i pozwalała na ich wyegzekwowanie. Powyższe ma na celu zapewnienie jednolitości stosowania przepisów prawa przez publiczne służby zatrudnienia.  W celu osiągnięcia skrótowości tekstu prawnego oraz zwiększenia jego spójności, a także pełniejszej jednoznaczności i precyzji regulacji posłużono się odesłaniami. Pozwoliło to unikać powtórzeń i w ten sposób skrócić tekst projektu. Co odpowiada ogólnej dyrektywie zwięzłego i syntetycznego redagowania tekstu prawnego wynikającej z § 5 ZTP.  Artykuł 300 projektu zawiera katalog kosztów finansowanych z Funduszu Pracy w oparciu o konstrukcję planu finansowego Funduszu Pracy. Koszty te zostały ujęte w jednym artykule w sposób wyczerpujący, co nie daje możliwości rozszerzającej interpretacji przepisów dotyczących finansowania zadań ze środków Funduszu Pracy. |
|  | **Uwaga ogólna** | Dodatkowo zauważyć należy, że materię zawartą w obowiązującej *ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* projektodawca postanowił rozdzielić na dwa równolegle procedowane projekty, tj. *projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (UC29)* oraz *projekt ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy (UC46)*, a przepisy wykonawcze do *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* zachowano w mocy odpowiednio do zakresu regulacji zarówno w jednym, jak i drugim z ww. projektów. Jednocześnie uchylenie wszystkich przepisów (ale nie całej dotychczasowej ustawy) przewidziano jedynie w jednym z tych projektów. Niezależnie od powyższego w obydwu projektowanych ustawach dokonano nowelizacji tych samych ustaw, w tym niekiedy w odniesieniu do analogicznych jednostek redakcyjnych (*vide* np. art. 17 § 2 *ustawy* z dnia *24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia*, art. 10 ust. 1 pkt 15, art. 18 ust. 3 i art. 37 ust. 1 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy* czy zmiany w *ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*).  Powyższe rozwiązania nie są jednak prawidłowe legislacyjnie. Wobec powyższego w ocenie Rządowego Centrum Legislacji optymalne byłoby opracowanie oddzielnej ustawy wprowadzającej w odniesieniu do ww. dwóch projektów ustaw, zgodnie z § 47 *Zasad techniki prawodawczej*, co zagwarantowałoby jednoczesne procedowanie tych projektów, a tym samym uspójnienie zawartych w nich regulacji. |  | **Wyjaśnienie**  Projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia będzie realizacją części kamienia milowego nr A51G dla reformy pn. A4.1 Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, zapisanej w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Przedmiotem ww. reformy zaplanowanej w KPO jest kompleksowa modernizacja instytucji polskiego rynku pracy, poprzez udoskonalenie funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia oraz form aktywizacji zawodowej i podnoszenia umiejętności kadr gospodarki. Rozwiązanie przyjęte ramach realizacji ww. kamienia milowego mają wejść w życie 1 stycznie 2025 r.  Opracowanie oddzielnej ustawy wprowadzającej w odniesieniu do projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz projektu ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy wiązałoby się z koniecznością rozpoczęcie procesu legislacyjnego nad nowym projektem ustawy. Co znacznie opóźniłoby prace nad projektem ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, nad którym prace są pod koniec uzgodnień międzyresortowych. W praktyce uniemożliwiałoby realizację części kamienia milowego. Co wiązałoby się z nieprzyznaniem środków z KPO. |
|  | **Uwaga ogólna** | Zawarte w projekcie ustawy odwołania do przepisów ustawy o zatrudnianiu cudzoziemców (*vide* np. art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. n, art. 300 ust. 5 pkt 4, 15 i 16, art. 384, art. 398 pkt 4 i 6) odnoszą się do przepisów wynikających z brzmienia zaproponowanego w projekcie ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy (UC46), nad którym prace dopiero się rozpoczęły (etap uzgodnień). Tym samym zarówno prace nad oboma projektami, jak i przewidziane w nich wejście w życie poszczególnych przepisów, powinny zostać maksymalnie skorelowane. |  | **Wyjaśnienie**  Projekt ustawy o dostępie cudzoziemców do rynku pracy opracowuje ta sama komórka organizacyjna Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej co projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. W związku z powyższym zmiany w obu projektach są na bieżąco analizowane a następnie nanoszone na projekty. |
|  | **Uwaga ogólna** | Zastrzeżenia budzi przenoszenie części regulacji poza system źródeł prawa powszechnie obowiązującego. Przykładowo, w projektowanym art. 29 ust. 3 ustawy wskazano, że minister właściwy do spraw pracy, w drodze obwieszczenia, określa klasyfikację zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy. Nie określono przy tym, czy obwieszczenie to będzie podlegało ogłoszeniu, co powoduje, że dostępność do niego może być ograniczona. Tymczasem zgodnie z art. 29 ust. 1 projektu klasyfikacja zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy ma stanowić narzędzie stosowane m.in. do rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy, pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego, czy organizowania form pomocy określonych w ustawie. W obecnie obowiązującej *ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* klasyfikację zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakres jej stosowania określa minister właściwy do spraw pracy w drodze rozporządzenia wydanego na podstawie art. 36 ust. 8 tej ustawy. W związku z tym, że na podstawie tej klasyfikacji może być przyznawana pomoc (np. art. 32 pkt 23 projektu ustawy, który stanowi, że „do zadań samorządu województwa w zakresie aktywizacji zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy należy coroczne określanie i ogłaszanie w wojewódzkim dzienniku urzędowym, na podstawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o której mowa w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja, o której mowa w art. 348 ust. 1”), klasyfikacja powinna zostać określona w akcie powszechnie obowiązującym. Należy wskazać, że przepisy projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia dotyczą rozdysponowywania środków publicznych. Z tego powodu projektowana ustawa powinna odpowiadać standardom konstytucyjnym odnoszącym się do wydatkowania tego typu środków. Zgodnie z art. 216 ust. 1 Konstytucji „Środki finansowe na cele publiczne są gromadzone i wydatkowane w sposób określony w ustawie”. To zatem ustawa powinna określać możliwie jak najbardziej precyzyjnie „sposób wydatkowania” środków finansowych, a określanie kryteriów przyznawania pomocy nie może odbywać się w aktach niemających charakteru źródeł prawa powszechnie obowiązującego.  Zauważyć w tym miejscu należy, że w odniesieniu do analogicznej uwagi zgłaszanej przez Rządowe Centrum Legislacji (pismo z dnia 8 listopada 2022 r., znak: RCL.DPSI.550.26/2022) do *projektu ustawy o aktywności zawodowej* (UD399) (procedowanego w ramach uzgodnień przeprowadzanych w 2022 r. i zawierającego regulacje objęte zakresem projektowanej obecnie ustawy) Wnioskodawca zadeklarował, że „Klasyfikacja zawodów i specjalności zostanie określona w akcie powszechnie obowiązującym – rozporządzeniu” (*vide* pismo Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2022 r., znak: DRP- VIII.0210.7.2021.SK.179(SK) i dołączona do niego tabela). |  | **Uwaga uwzględniona**  Klasyfikacja zawodów i specjalności zostanie określona w akcie powszechnie obowiązującym – rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw pracy. Przyjęte rozwiązanie będzie spójne z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, która przewiduje, że zarówno klasyfikacja zawodów szkolnictwa branżowego, jak i klasyfikacja zawodów szkolnictwa artystycznego są ogłaszane w drodze rozporządzenia przez właściwego ministra. Przyjęte rozwiązanie pozwoli zainteresowanym podmiotom na etapie uzgodnień brać czynny udział w opracowywaniu ostatecznego brzmienia przepisów rozporządzenia. |
|  | **Uwaga ogólna** | Wobec propozycji określania klasyfikacji zawodów i specjalności w obwieszczeniu, zastrzeżenia budzi również zamieszczona w art. 418 pkt 3 projektu nowelizacja art. 322 *ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny* (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.), polegająca na umieszczeniu w wytycznej do upoważnienia ustawowego odesłania do ww. klasyfikacji zawodów. |  | **Uwaga nieaktualna**  Klasyfikacja zawodów i specjalności zostanie określona w akcie powszechnie obowiązującym – rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw pracy. |
|  | **Uwaga ogólna** | Ponownego przeanalizowania wymagają zawarte w projekcie upoważnienia ustawowe, w szczególności ze względu na ich blankietowy charakter, skutkujący pozostawieniem organom władzy wykonawczej zbyt dużej swobody normowania, wadliwość wskazywanych wytycznych, bądź ze względu na zakres spraw przekazanych do uregulowania, który nie powinien być określony w akcie podustawowym. Wprawdzie w niektórych przypadkach zbliżone rozwiązania już obowiązują na gruncie przepisów *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, mimo to niektóre upoważnienia ustawowe zamieszczone w przepisach projektu budzą wątpliwości. Przykładowo:  1) w art. 98 pkt 2 projektu minister właściwy do spraw pracy został upoważniony do określenia m.in. zawartości zgłoszeń ofert pracy zgłaszanych do bazy danych w ramach pośrednictwa pracy; w związku z tym nasuwa się pytanie, czy w tak określonym zakresie przedmiotowym nie znajdują się dane, w tym dane osobowe, które wymagają umocowania w ustawie;  2) w art. 256 ust. 3 projektu w upoważnieniu do wydania rozporządzenia zamieszczono wytyczną, zgodnie z którą minister właściwy do spraw pracy powinien uwzględnić brak możliwości opłacania składek na Fundusz Pracy za okresy wsteczne oraz ich zwrotu, chyba że zostały wpłacone w wyższej od obowiązującej wysokości, przy czym zauważenia wymaga, że w ustawie nie zawarto materialnych regulacji, z których wynikałby brak ww. możliwości, a tym samym wskazanie takiego zakazu jedynie w wytycznej jest niewystarczające;  3) w art. 418 w pkt 3 projektu wskazana została w sposób nieprawidłowy wytyczna (o czym była mowa w pkt 5 niniejszego pisma). |  | **Wyjaśnienie**  Zawarte w projekcie upoważnienia ustawowe zostały ponownie przeanalizowane pod kątem zakresu spraw przekazanych do uregulowania, który nie powinien być określony w akcie podustawowym.  **W zakresie art. 418** – uwaga nieaktualna, ponieważ, klasyfikacja zawodów i specjalności zostanie określona w akcie powszechnie obowiązującym – rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw pracy.  **W zakresie art. 256 ust. 3** **– uwaga uwzględniona.**  Zmodyfikowano treść art. 256 w następujący sposób:  „Art. 256. 1. Osoby podejmujące pracę za granicą u pracodawcy zagranicznego w państwie niewymienionym w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a–d mogą opłacać składkę na Fundusz Pracy pod warunkiem zawiadomienia na piśmie PUP właściwego ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania w Rzeczypospolitej Polskiej o przystąpieniu do opłacania tych składek.  2. Wysokość składki, o której mowa w ust. 1, wynosi 9,75% przeciętnego wynagrodzenia za każdy miesiąc zatrudnienia.  3. Składki na Fundusz Pracy nie mogą być opłacane za okres wsteczny.  4. Opłacone składki na Fundusz Pracy nie podlegają zwrotowi, chyba że zostały wpłacone w wyższej od obowiązującej za dany okres wysokości.  5. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia tryb opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby, o których mowa w ust. 1, uwzględniając brak możliwości ich opłacania za okresy wsteczne oraz ich zwrotu, chyba że zostały wpłacone w wyższej od obowiązującej wysokości.”. |
|  | **Uwaga ogólna** | Nawiązując do argumentacji zawartej w pkt 1 niniejszego pisma ponownie należy wskazać na potrzebę powtórnego przeanalizowania i dopracowania niektórych z proponowanych w projekcie rozwiązań, w zakresie ich kompletności lub precyzyjności, na tle zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji i wynikającej z niej zasady określoności przepisów prawa oraz zasady przyzwoitej legislacji. Zauważyć przy tym należy, że w szczególności przepisy projektowanej ustawy określające formy pomocy (w tym kierowane do bezrobotnych, poszukujących pracy i osób niezarejestrowanych) oraz warunki jej udzielania – z uwagi na finansowanie tej pomocy ze środków publicznych – powinny zawierać precyzyjne, wyczerpujące i dookreślone regulacje. Jako przykłady przepisów wymagających dopracowania można wskazać:  1) regulacje dotyczące indywidualnego konta w systemie teleinformatycznym prowadzonym i udostępnianym przez ministra właściwego do spraw pracy (art. 43 i następne), w szczególności:  a) z art. 43 ust. 1 projektu wynika, że indywidualne konto może założyć w szczególności: 1) osoba fizyczna; 2) pracodawca, przedsiębiorca, agencja zatrudnienia lub inny podmiot zamierzający ubiegać się o formy pomocy lub korzystający z takiej formy pomocy; 3) podmiot ubiegający się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia lub o akredytację – nasuwa się zatem wątpliwość kto jeszcze może założyć indywidualne konto, tym bardziej, że jedynie w stosunku do ww. podmiotów są wskazane w ustawie (w art. 43 w ust. 5 i 6 projektu) dane, jakie należy podać zakładając ww. konto,  b) w art. 43 ust. 8 projektu przewiduje się, że „Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia, wnioski, w tym wnioski o udzielenie formy pomocy) wnosi się za pośrednictwem indywidualnego konta pod warunkiem wyrażenia zgody na doręczanie pism na nie.”, przy czym z projektowanych przepisów nie wynika, na czym miałoby polegać wyrażanie takiej zgody (kto i w jakiej formie miałby ją wyrażać),  c) zgodnie z art. 44 ust. 2 projektu „Jeżeli nie ma możliwości wniesienia podania za pośrednictwem indywidualnego konta podanie składa się w PUP”, przy czym nie jest jasne, co należy rozumieć pod ww. przesłanką, jak również dlaczego przepis ten odnosi się tylko do podania, podczas gdy inne przepisy projektowanej ustawy odnoszą się do „podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia, wniosków, w tym wniosków o udzielenie formy pomocy)”;  2) art. 83 ust. 12 projektu, zgodnie z którym „PUP, o którym mowa w ust. 5, może nie wprowadzić oferty pracy do ePracy, jeżeli pracodawca w okresie 365 dni przed dniem zgłoszenia oferty pracy został ukarany lub skazany prawomocnym wyrokiem za naruszenie przepisów prawa pracy albo jest objęty postępowaniem dotyczącym naruszenia przepisów prawa pracy lub w innych uzasadnionych przypadkach.”, gdyż przepis ten wprowadza uznaniową regulację (która może prowadzić do nierównego traktowania ofert pracy) oraz nieostrą i dyskrecjonalną przesłankę („w innych uzasadnionych przypadkach”);  3) przepisy określające formy i warunki przewidzianej w projekcie pomocy – w zakresie braku dookreślenia kryteriów przyznawania pomocy (zarówno w zakresie wyboru podmiotu, jak i wysokości przyznawanej kwoty, w przypadku wskazania w projekcie jedynie górnej granicy kwoty pomocy), np. w art. 107 projektu przewiduje się bon na kształcenie ustawiczne, jednak przepis ten nie zawiera kryteriów przyznawania tej formy pomocy, które miałby spełnić bezrobotny lub poszukujący pracy (tj. kryteriów wyboru danej osoby), jak również kryteriów dotyczących wyboru wysokości kwoty, w jakiej bon będzie przyznany (zgodnie z ust. 4 omawianego artykułu finansowanie kosztów w ramach bonu może wynosić do wysokości przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu przyznania bonu); podobna uwaga dotyczy np. art. 101, art. 102, art. 111, czy art. 193 ust. 4, w których projektodawca koncentruje się jedynie na kwestiach trybowych, pomijając uregulowanie warunków/zasad/kryteriów przekazywania środków;  4) tytuły jednostek systematyzacyjnych zawartych w projekcie, np. w dziale VII projektu tytuł rozdziału 3 „Rozwój zasobów ludzkich” czy też rozdziału 5 „Godzenie życia rodzinnego i zawodowego”, gdyż są nieadekwatne do zawartych w tych rozdziałach treści;  5) art. 147 ust. 2 projektu, zgodnie z którym „Starosta, uwzględniając specyfikę lokalnego rynku pracy, w tym wielkość i strukturę bezrobocia oraz kwotę środków na formy wsparcia, po uzyskaniu pozytywnej opinii powiatowej rady rynku pracy, może określić dodatkowe warunki dotyczące rodzaju planowanej działalności gospodarczej lub kategorii osób ubiegających się o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej”, gdyż przepis ten wprowadza niejasną regulację, w szczególności nie wiadomo, o jakie „dodatkowe warunki dotyczące rodzaju planowanej działalności gospodarczej” w nim chodzi (w sytuacji, gdy projektowana ustawa nie określa „podstawowych” warunków dotyczących rodzaju działalności), co powoduje, że nieprecyzyjne są też kryteria przyznawania pomocy, o której mowa w art. 147, w formie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej;  6) art. 265 ust. 5 projektu, zgodnie z którym „W razie nieopłacenia obowiązkowych składek na Fundusz Pracy lub opłacenia ich w zaniżonej wysokości Zakład Ubezpieczeń Społecznych może wymierzyć podmiotowi lub osobie, o których mowa w art. 259 ust. 1, dodatkową opłatę do wysokości 100% nieopłaconych składek.”, gdyż przepis ten (choć skonstruowany na wzór obowiązującego na gruncie przepisów *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*) wprowadza uznaniową regulację;  7) przepisy dotyczące finansowania zadań fakultatywnych, gdyż z regulacji zawartych w dziale VIII projektu w rozdziale 5 „Finansowanie zadań fakultatywnych oraz wynagrodzeń pracowników z Funduszu Pracy” w powiązaniu z definicją „zadań fakultatywnych” zawartą w art. 2 pkt 49 projektu ustawy nie wynika jasno, co należy rozumieć pod tym pojęciem (wskazanie bowiem, że „Ilekroć w ustawie jest mowa o zadaniach fakultatywnych – oznacza to działania wspierające realizację przez publiczne służby zatrudnienia i Ochotnicze Hufce Pracy określonych w ustawie zadań w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy, finansowane ze środków Funduszu Pracy” nie stanowi precyzyjnego zdefiniowania przedmiotowego pojęcia, co jest niezbędne, biorąc pod uwagę, że finansowanie zadań fakultatywnych następuje ze środków publicznych). Na tle przytoczonych powyżej przykładów należy stwierdzić, że zawarcie w projekcie niedookreślonych przepisów może powodować, że działania organów administracji publicznej podejmowane na ich podstawie mogą zostać uznane za arbitralne, podczas gdy zamierzeniem Projektodawcy (jak wskazano w uzasadnieniu na str. 159) była minimalizacja zagrożeń korupcyjnych. |  | **Wyjaśnienie**  W zakresie:   1. **indywidulanego konta:** 2. w art. 43 ust. 1 usunięto słowo „w szczególności”. Tym samym wprowadzono katalog zamknięty podmiotów, które mogą je założyć, 3. zgody na doręczanie pism na konto (art. 43 ust. 8) – zrezygnowano z wprowadzania regulacji, 4. przez podanie, rozumie się również żądanie, wyjaśnienie, odwołanie, zażalenie, wniosek, w tym wniosek o udzielenie formy pomocy. Dlatego przeredagowano przepis art. 44 ust. 2 i 3 w taki sposób, aby to z przepisów wynikało, 5. może się zdarzyć, że system teleinformatyczny, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, będzie niedostępny z przyczyn prowadzenia na nim prac serwisowych czy też osoba nie będzie miała dostępu do sieci internetowej. W celu zagwarantowania jej praw przewidziano, że wówczas, pomimo posiadania przez nią indywidualnego konta, będzie ona mogła wnieść podanie składając je np. w powiatowym urzędzie pracy. 6. **braku możliwości wprowadzenia oferty pracy (art. 83 ust. 12)** – projektowanie rozwiązanie ma na celu zapewnienie urzędom pracy elastycznego postępowania z ofertami pracy. Może się bowiem zdarzyć, że ofertę pracy zgłosi duży pracodawca, który ma postępowanie w stosunku do jednego pracownika na tysiące innych. W takiej sytuacji urząd pracy ma właśnie ocenić czy skala tego naruszenia uzasadnia nieprzyjęcie oferty pracy. Jest wiele czynników i okoliczności, które muszą być rozstrzygane indywidualnie i nie jest celowe formułowanie tego przepisu na sztywno. Gdyby przepis zawierał katalog zamknięty okoliczności stanowiących podstawę odmowy przyjęcia oferty pracy, byłoby to wówczas niekorzystne dla bezrobotnych. Bowiem w ePracy byłoby mniej ofert pracy. Zadaniem urzędu jest ocena zgłaszanych ofert. Urząd pracy bierze pełną odpowiedzialność za przyjęcie lub nieprzyjęcie oferty pracy. Na gruncie obowiązującej ustawy o promocji zatrudnienia jest analogiczny przepis art. 36 ust. 5f. Z tą tylko różnicą, że zawiera on katalog otwarty okoliczności stanowiących podstawę odmowy oferty pracy. Urzędy pracy korzystają z tego rozwiązania bardzo ostrożnie. Dlatego też nie wpływają do ministerstwa żadne skargi na zbytnią uznaniowość urzędów pracy. Dodatkowo, w trakcie konsultacji nie zgłoszono uwag do tego przepisu. 7. **dookreślenia kryteriów przyznawania pomocy**: 8. art. 99 projektu ustawy wskazano cel pomocy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji jako zwiększenie szans na podjęcie i utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Kryterium dostępu do wsparcia jest posiadanie statusu osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy. Natomiast decyzja o skierowaniu na daną formę wsparcia następuje po dokonaniu diagnozy potrzeb klienta, w tym zbadaniu jego luk kompetencyjnych. Wsparcie to jest zgodne z zapisami Indywidualnego Planu Działania. Dodatkowo, należy podkreślić, że w art. 69 wskazane zostały grupy klientów, którym przysługiwać będzie pierwszeństwo w skierowaniu do udziału w formach pomocy. 9. założeniem bonu na kształcenie ustawiczne, podobnie jak – funkcjonującego obecnie bonu szkoleniowego – jest, że beneficjent wybiera na jakie szkolenie (kształcenie ustawiczne) przeznaczy środki bonu. Wysokość kosztów tego szkolenia (kształcenia) finansowanych z Funduszu Pracy nie może przekroczyć przeciętnego wynagrodzenia. Zgodnie z art. 107 ust. 5 projektu, który mówi, że cena usług finansowanych w ramach bonu nie może być rażąco wyższa od cen podobnych usług oferowanych na rynku; 10. **tytułu jednostek systematyzacyjnych zawartych w projekcie**, to zmieniono tytuł: 11. rozdziału 3 z „Rozwój zasobów ludzkich” na „Rozwój umiejętności i podnoszenie kwalifikacji”, 12. rozdziału 5 z „Godzenie życia rodzinnego i zawodowego” na „Wsparcie zatrudnienia osób w szczególnej sytuacji”; 13. **art. 147 ust. 7 –** sytuacja w poszczególnych powiatach w Polsce jeśli chodzi o bezrobocie jest bardzo różnorodna, poczynając od tego, że są powiaty, gdzie bezrobocie wynosi kilkanaście procent, mimo że w kraju wynosi 4,9%.   To samo dotyczy sytuacji gospodarczej, jest różna w różnych powiatach. Celem tego przepisu było umożliwienie staroście uwzględnienia specyfiki jego powiatu, struktury bezrobocia występującej w tym powiecie i kierowanie wsparcie do osób w najtrudniejszej sytuacji na lokalnym rynku pracy, np. osób z wykształceniem zasadniczym albo do osób w wieku 50 +, do osób niewspieranych z innych środków publicznych np. środków europejskich (grupa 30+ i 50 -). Ponadto aktualnie obowiązujące przepisy nie dają możliwości wykluczenia jakichś typów działalności, np. działalności danego rodzaju, których wiele upadło w ubiegłych latach w danym powiecie. Przepis stanowi, że starosta musi uwzględnić specyfikę lokalnego rynku pracy, w tym wielkość i strukturę bezrobocia oraz kwotę środków na formy wsparcia, nie może więc arbitralnie określić dodatkowych warunków. Ponadto musi uzyskać pozytywną opinię powiatowej rady rynku pracy, nie jakąkolwiek, tylko pozytywną.  W przypadku gdyby bezrobotny odwołał się od negatywnej oceny jego wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej do sądu administracyjnego, sąd z pewnością brałby pod uwagę, czy kryteria wyznaczone przez starostę mieszczą się w ramach wskazanych w przepisie.   1. **art. 265 ust. 5** – przepis został ujednolicony i dostosowany do przepisu art. 24 ust. 1a ustawy z dn. 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w którym również występuje zasada uznaniowości w zakresie wysokości dodatkowej opłaty jaką może wymierzyć ZUS płatnikowi składek w razie nieopłacenia składek lub opłacenia ich w zaniżonej wysokości. ZUS może wymierzyć wskazaną dodatkową opłatę do wysokości 100% nieopłaconych składek. 2. **przepisów dotyczących finansowania zadań fakultatywnych** - r*ozdział 5 Finansowanie zadań fakultatywnych* zawiera przepisy regulujące sposób podziału środków (ustalania limitu środków) Funduszu Pracy przekazywanych na realizację zadań fakultatywnych.   Szczegółowy i wyczerpujący katalog zadań fakultatywnych, które mogą być finansowane z FP zawarty jest w art. 300 ust. 3 projektu. |
|  | **Uwaga ogólna** | Projektowana ustawa wymaga ponownej analizy pod kątem kompletności i prawidłowości zamieszczonych w niej regulacji intertemporalnych związanych ze zmianami proponowanymi w stosunku do obowiązującego stanu prawnego ewentualnie wskazania w uzasadnieniu braku potrzeby ich zamieszczania. Zgodnie z § 30 ust. 1 *Zasad techniki prawodawczej* w przepisach przejściowych reguluje się wpływ nowej albo znowelizowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem ustawy dotychczasowej bez względu na to, czy do tych stosunków zamierza się stosować przepisy dotychczasowe, przepisy nowe czy przepisy regulujące ten wpływ w sposób odmienny od przepisów dotychczasowych i przepisów nowych. Niezależnie zatem od postulatu wyrażonego w uwadze nr 2, kwestia przepisów przejściowych wymaga zatem szczegółowego omówienia w uzasadnieniu projektu, także w zakresie, w jakim nie ma potrzeby zamieszczania takich regulacji. Przykładowo wymagałoby wyjaśnienia w uzasadnieniu, dlaczego w projekcie nie zamieszczono przepisu przejściowego w związku z udzielaniem pomocy *de minimis* na podstawie dotychczasowych przepisów w kontekście ewentualnego „kumulowania” pomocy, która miałaby być udzielona na podstawie projektowanej ustawy. |  | **Wyjaśnienie**  Projektowana ustawa została przeanalizowana pod względem kompletności i prawidłowości zamieszczonych w niej regulacji intertemporalnych związanych ze zmianami proponowanymi w stosunku do obowiązującego stanu prawnego. Kwestie te zostały omówione w uzasadnieniu projektu.  W zakresie konieczności zamieszczenia przepisu przejściowego w związku z udzielaniem pomocy *de minimis* na podstawie dotychczasowych przepisów, to projekt był opiniowany przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który w piśmie z 11 czerwca 2024 r. znak: DMP-2.0240.3.2024 nie zgłosił uwag w tym zakresie. |
|  | **Uwaga ogólna** | Zgodnie z art. 360 ust. 1 projektu starosta może przeprowadzać kontrolę przyznanej formy pomocy w zakresie prawidłowości realizacji zawartej umowy i wydatkowania środków zgodnie z przeznaczeniem, przy czym z ust. 2 pkt 2 tego artykułu wynika, że do kontroli, przepisy art. 359 stosuje się odpowiednio, co jest niedopuszczalne, ponieważ jest to odesłanie do przepisu nadającego kompetencje m.in. wojewodzie do wymierzania kar pieniężnych. |  | **Uwaga uwzględniona**  Przepis zostanie przeredagowany. Zostanie wskazane, że przepisy te stosowane są wprost ewentualnie zostaną powtórzone w zakresie kar stosowanych przez starostę. |
|  | **Uwaga ogólna** | Zauważyć również należy, że każda zmiana formy, zakresu, wysokości, czy trybu pomocy dokonywana w projekcie ustawy wymaga indywidualnego podejścia i ewentualnie odrębnej regulacji intertemporalnej (w tym uzasadnienia konieczności stosowania dotychczasowych bądź nowych rozwiązań). Nabiera to szczególnego znaczenia tam, gdzie projekt ustawy wprowadza ułatwienia czy korzystniejsze rozwiązania dla jej beneficjentów, albo wręcz przeciwnie – ogranicza bądź likwiduje określone formy pomocy. W szczególności projektodawca powinien rozważyć możliwość zastosowania przepisów nowych (korzystniejszych) w zakresie wszczętych postępowań w sprawach indywidualnych i w zakresie zawartych już umów i porozumień.  W świetle powyższego wątpliwości budzi regulacja intertemporalna zawarta w art. 431 ust. 1 projektu w zakresie, w jakim „przerzuca na obywatela” skutki nierozpatrzenia wniosków o udzielenie wsparcia złożonych przed dniem wejścia w życie ustawy w taki sposób, że wnioski te pozostawia się bez rozpoznania. Regulacja ta wymaga zatem ponownego przeanalizowania. Nie jest także jasne, co należy rozumieć pod pojęciem „nie zostały uwzględnione jako formy pomocy w niniejszej ustawie”. Wskazane wydaje się enumeratywne wyliczenie form pomocy, których dotyczy ww. przepis. |  | **Uwaga uwzględniona**  Przepisy przejściowe zostaną poprawione zgodnie z uwagą RCL. |
|  | **Uwaga ogólna** | Niektóre przepisy przejściowe są sformułowane zbyt ogólnie, np. art. 430 ust. 1 projektu stanowi, że „postępowania w sprawach indywidualnych wszczęte i niezakończone decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy są prowadzone na podstawie dotychczasowych przepisów”. Podobna uwaga dotyczy art. 432 ust. 1 projektu. |  | **Wyjaśnienie**  Przepis art. 9 ust. 1 pkt 14 ustawy o promocji zatrudnienia wymienia sprawy, w których starosta wydaje decyzje administracyjne. Katalog ten jest katalogiem zamkniętym. Dodatkowo, art. 9b reguluje właściwość organów w sprawach dotyczących zasiłku dla bezrobotnych na mocy prawa wspólnotowego.  Zatem, przepis art. 430 ust. 1 i art. 432 ust. 2 określony został w sposób precyzyjny i nie wymaga zmiany. |
|  | **Uwaga ogólna** | Zachowanie w mocy większości dotychczasowych aktów wykonawczych przez okres 12 lub 18 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, w szczególności tych wydanych na podstawie obligatoryjnych upoważnień (czyli aktów, których wydanie jest niezbędne do funkcjonowania ustawy), budzi zastrzeżenia w świetle *Zasad techniki prawodawczej* i dodatkowo potwierdza wątpliwości odnośnie do terminu wejścia w życie ustawy. Zgodnie z § 127 *Zasad techniki prawodawczej* rozporządzenie powinno wchodzić w życie w dniu wejścia w życie ustawy, na podstawie której jest ono wydawane. Ponadto należy zauważyć, że akt wykonawczy można wprawdzie zgodnie z § 33 *Zasad techniki prawodawczej* zachować czasowo w mocy, ale tylko wówczas, gdy nie jest on niezgodny z nową ustawą. |  | **Wyjaśnienie**  Proponujemy, aby dotychczasowe przepisy wykonawcze zachowały moc przez 12 miesięcy. |
|  | **art. 452** | Zastrzeżenia budzi regulacja zawarta w art. 452 projektu, przewidująca utratę mocy poszczególnych (wszystkich) artykułów *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (tyle, że jeden z artykułów ma utracić moc z inną datą, niż pozostałe), a nie uchylenie całej ustawy. Konsekwencją tak zaproponowanego brzmienia omawianego artykułu jest to, że w systemie prawa zostaną uchylone wszystkie przepisy dotychczasowej ustawy, ale pozostanie (jako obowiązujący) tytuł dotychczasowej ustawy, co jest nieprawidłowe legislacyjnie. Ustawę regulującą dotychczas daną dziedzinę spraw uchyla się w całości, a przepisowi uchylającemu ustawę nadaje się brzmienie: ,,Traci moc ustawa... (tytuł ustawy).”. |  | **Wyjaśnienie**  Obecnie instytucja szkoleniowa może uzyskać zlecenie finansowana ze środków publicznych na prowadzenie szkoleń dla bezrobotnych i poszukujących pracy po dokonaniu wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych (RIS), prowadzonego przez wojewódzki urząd pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. Ze względu na aktualne dublowanie się informacji w dwóch publicznych rejestrach zdecydowano się zastąpić wpis instytucji szkoleniowej do Rejestru Instytucji Szkoleniowych wpisem do Bazy Usług Rozwojowych (BUR). BUR jest rejestrem bardziej rozbudowanym, znajdują się tam oferty konkretnych szkoleń z terminami i aktualną ceną, każda usługa ma swój numer indentyfikacyjny i zawiera szereg informacji, w tym ramowy program. Ponadto, dostawca usług podlega ocenie świadczonych przez siebie usług rozwojowych, co pozwala uzyskać informację na temat jakości prowadzonych szkoleń. Aby umożliwić wszystkim interesariuszom dostosowanie się do nowych rozwiązań określono również okres przejściowy (do 1 stycznia 2026 r.). Jednocześnie, tryb dokonywania i wykreślania wpisu w rejestrze instytucji szkoleniowych oraz uaktualniania danych w rejestrze, wzór wniosku o wpis oraz wymagane dokumenty określa rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 października 2004 r. w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 781).  W przypadku, gdy cała ustawa o promocji zatrudnienia utraci moc wówczas konieczne będzie wydanie nowego rozporządzenia, które będzie obowiązywało przez 12 miesięcy.  Dlatego też proponujemy zachować obecną konstrukcję przepisu, ewentualnie zasugerowanie innej techniki legislacyjnej dzięki, dzięki której możliwe będzie zachowanie rozporządzenia ministra do czasu możliwości korzystania przez interesariuszy z BUR. |
|  | **Uwaga ogólna – termin wejścia w życie** | Ze względu na czas potrzebny na przeprowadzenie całej procedury legislacyjnej (biorąc pod uwagę etap prac legislacyjnych nad projektem) oraz uwzględniając uprawnienie Prezydenta RP do podpisania ustawy w terminie 21 dni od dnia jej przedstawienia, może budzić zastrzeżenia podstawowy termin wejścia w życie ustawy określony na dzień 1 stycznia 2025 r. Przewidziany w projekcie termin wejścia w życie ustawy może także nie gwarantować odpowiedniej vacatio legis dla adresatów norm (biorąc pod uwagę tak szeroki i kompleksowy zakres regulacji przewidzianych w projektowanej ustawie, jak też zakres podmiotów, których ustawa dotyczy), co może być uznane za naruszenie wynikającej z art. 2 Konstytucji zasady państwa prawnego i wywodzonej z niej zasady poprawnej legislacji. |  | **Wyjaśnienie**  Termin wejścia w życie ustawy wynika z faktu, że rozwiązania w niej przyjęte są częścią kamienia milowego nr A51G dla reformy pn. A4.1 Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, zapisanej w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności i mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.  Dodatkowo, Ministerstwo Finansów wskazało, że projektowane rozwiązania powinny wejść z początkiem roku budżetowego.  Zatem, nie jest możliwe przesunięcie terminu wejścia w życie projektu ustawy. |
|  | **Uwaga ogólna** | Z uwagi na zakres materii projektu dotyczący zbierania, przetwarzania oraz udostępnianych danych osobowych (*vide* np. przepisy zawarte w dziale V „Przetwarzanie danych osobowych”), projekt wymaga zaopiniowania przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. |  | **Uwaga uwzględniona**  Pismem z dnia 18 czerwca 2024r. znak DOL.401.189.2024.WL.MW Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zajął stanowisko w sprawie. |
|  | **Uwaga ogólna** | Ponadto wskazania wymaga, że zakres przedmiotowy projektu ustawy dotyczy spraw rozpatrywanych przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (projekt zawiera szereg regulacji w zakresie systemów teleinformatycznych i rejestrów) oraz Komitet do Spraw Europejskich (projekt wdraża trzynaście dyrektyw oraz służy stosowaniu dwóch rozporządzeń unijnych). |  | **Uwaga uwzględniona**  Projekt zostanie przesłany do rozpatrzenia przez komitety właściwe do rozpatrywania określonych kategorii spraw. |
|  | **OSR** | Jak wynika z dołączonej do projektu ustawy Oceny Skutków Regulacji, wejście w życie ustawy spowoduje skutki finansowe dla sektora finansów publicznych. Jednak projekt ustawy nie wypełnia dyspozycji art. 50 ust. 1a *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*, tj. nie określa maksymalnego limitu wydatków oraz mechanizmu korygującego mającego zastosowanie w przypadku przekroczenia tego limitu. |  | **Wyjaśnienie**  W projekcie zrezygnowano z wprowadzania przepisów dotyczących możliwości zakładania przez Ochotnicze Hufce Pracy (OHP), rozszerzenia katalogu stanowisk określonych w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela o pracowników OHP, zwolnienie OHP z podatku od nieruchomości w zakresie wykorzystywanym do realizacji kształcenia i wychowania uczestników i opłat z tytułu trwałego zarządu. Powyższe spowoduje, że wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.  W związku z powyższym nie jest konieczne przygotowanie mechanizmu korygującego. |
| **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **art. 2 pkt 42 lit. a** | W katalogu świadczeń, które stanowią stałe źródło dochodu nie jest wymieniona renta inwalidzka. Należy zauważyć, iż byli funkcjonariusze i żołnierze zawodowi otrzymują rentę inwalidzką zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 242). Pojawia się pytanie, czy renta inwalidzka została pominięta celowo i nie ma ona być na gruncie projektowanej ustawy uznawana za stałe źródło dochodu. Ponadto w przepisie tym wyrazy „świadczenia pieniężnego, o którym mowa w art. 1 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r.” należy zastąpić wyrazami „świadczenia pieniężnego wypłacanego na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 lutego 2023 r.”, ponieważ świadczenie pieniężne wypłacane jest m.in. dla członków rodzin zmarłych strażaków ratowników OSP i ratowników górskich. |  | **Uwaga uwzględniona**  W art. 2 pkt 42 lit. a projektu dodana zostanie renta inwalidzka otrzymywana na podstawie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 242).  Jednocześnie, zgodnie z sugestiami w art. 2 pkt 42 lit a oraz art. 117 ust. 3 wyrazy „świadczenia pieniężnego, o którym mowa w art. 1 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r.” zastąpiono wyrazami „świadczenia pieniężnego wypłacanego na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 lutego 2023 r.”. |
|  | **art. 51 ust. 1 pkt 6 lit. a w zw. z art. 51 ust. 2** | Art. 51 ust. 1 pkt 6 lit. a projektowanej ustawy budzi wątpliwości w zakresie odesłania do art. 47 ust. 1 pkt 1-5, 7-10, zawierającego kategorie osób, których dane przetwarza dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) nie zaś zakres danych, jakie miałby udostępniać minister właściwy do spraw informatyzacji. Dane przetwarzane przez dyrektora PUP wymienione zostały w art. 47 ust. 2 (w zakresie osób bezrobotnych) oraz art. 47 ust. 3 (w zakresie innych podmiotów). Wydaje się zatem, że w art. 51 ust. 1 pkt 6 lit. a należy dokonać korekty i zastosować odesłanie wskazujące wprost dane, które mają być udostępniane ministrowi właściwemu do spraw pracy. Zawarte w art. 51 ust. 1 pkt 6 lit. a sformułowanie „niezbędne do weryfikacji warunków, o których mowa” w wyliczonych przepisach projektowanej ustawy wskazuje na udostępnienie, co do zasady, numeru PESEL, a w przypadku jego braku rodzaju, serii i numeru dokumentu potwierdzającego tożsamość. Możliwość udostępnienia z rejestru PESEL innych danych, tj. imienia (imion) i nazwiska, wynika wyłącznie z wyliczonego w ww. przepisie art. 196 ust. 1 pkt 11 lit. c. Należy przy tym podkreślić, że w rejestrze PESEL gromadzone są wyłącznie dane osób, które numer PESEL posiadają. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 51 ust. 1 pkt 9** | Należy przywołać prawidłową nazwę organu, tj. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 132 ust. 2** | W celu ujednolicenia terminologii zasadne jest zastąpienie określenia „Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności” określeniem „rejestru PESEL” tak jak ma to miejsce w art. 51 ust. 1 pkt 6 lit. a. |  | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **art. 218 ust. 2 pkt 3, art. 253 ust. 1, 2 i 4, art. 259 ust. 1 pkt 1 lit. g i h art. 117 ust. 3, art. 246 ust. 2 pkt 6** | Następuje zróżnicowane posługiwanie się pojęciami na określenie, jak się wydaje, tego samego świadczenia, gdyż w jednym przepisie pojawia się pojęcie renty inwalidzkiej (art. 259 ust. 1 pkt 1 lit. g i h), a w innym (np. art. 218 ust. 2 pkt 3, art. 253 ust. 1, 2 i 4) pojęcie renty z tytułu niezdolności do służby (należy zauważyć, iż takie pojęcie nie jest zdefiniowane i nie występuje w innych ustawach). Pojawia się również wątpliwość czy w przepisach, w których mowa jest o prawie do emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy (np. art. 117 ust. 3, art. 246 ust. 2 pkt 6), celowo nie jest wymieniona renta inwalidzka (jako że były funkcjonariusz pobierający rentę inwalidzką jest zawsze niezdolny do służby, ale może być zdolny do pracy). |  | **Uwaga uwzględniona**  Zmieniono brzmienie przepisów poprzez zmianę brzmienia art. 218 ust. 2 pkt 3, art. 253 ust. 1, 2 i 4, art. 117 ust. 3, art. 246 ust. 2 pkt 6. |
|  | **art. 305 ust. 3 pkt 3** | Wydaje się, iż projektowany przepis art. 305 ust. 3 pkt 3 może stanowić zagrożenie w postaci wystąpienia zwiększonego ryzyka migracyjnego. Mając na uwadze dynamicznie zmieniającą się sytuację migracyjną, a także zagrożenia związane z wykorzystaniem systemu zatrudniania cudzoziemców w procesie legalizacji pobytu obywateli państw trzecich, bez faktycznego zamiaru powierzenia wykonywania pracy (w tym ich zaangażowanie w proces wizowy), należy zwrócić uwagę na zagrożenia, z jakimi wiąże się umożliwienie świadczenia usług agencji zatrudnienia przedsiębiorcom zagranicznym z państw spoza Unii Europejskiej i spoza EOG oraz państw nie posiadających umów w zakresie świadczenia usług pośrednictwa pracy. W toku realizacji ustawowych zadań organy Straży Granicznej coraz licznej identyfikują podmioty – spółki prawa handlowego, które wykorzystują system elektronicznej rejestracji spółki do prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium RP, której celem nie jest faktyczne prowadzenie działalności gospodarczej, w tym powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcom, lecz wyłącznie uzyskanie znacznych ilości dokumentów legalizujących zatrudnienie, które są dystrybułowane poza terytorium RP w celu ich wykorzystania w procesie wizowym. Proces elektronicznej rejestracji spółki w KRS stanowi mechanizm wykorzystywany w procesie legalizacji pobytu, który w opinii cudzoziemców obarczony jest niskim ryzykiem ujawnienia. Powszechnie stosowaną praktyką podczas elektronicznej rejestracji podmiotu jest wskazywanie jako siedziby spółki adresu, pod którym jest prowadzona działalność wirtualnych biur. Wspólnicy rejestrujący spółkę w KRS często posługują się adresami wirtualnych biur bezprawnie, tj. bez zawarcia dwustronnych umów dotyczących prawa do posługiwania się adresem danego wirtualnego biura. Wskazać należy, iż zakres działalności powyższych podmiotów jest skoncentrowany wokół sektorów związanych ze świadczeniem usług z zakresu pośrednictwa pracy. Elektronicznie zarejestrowane spółki, szczególnie w pierwszych miesiącach swojej działalności są ukierunkowane na uzyskanie znacznych ilości dokumentów legalizujących zatrudnienie na terytorium RP, głównie oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcom, których proces rejestracji przewiduje procedurę uproszczoną oraz zezwoleń na pracę sezonową. W przedmiotowych dokumentach jako miejsce wykonywania pracy cudzoziemca jest wskazywany adres wirtualnego biura, pod którym jest zarejestrowana spółka lub siedziba innego podmiotu, niejednokrotnie powiązanego osobowo, którego siedziba również została zarejestrowana pod adresem innego wirtualnego biura. Podkreślenia wymaga fakt, iż organy kontrolne nie posiadają skutecznych narzędzi, które uniemożliwiłyby lub ograniczyły działalność wskazanych podmiotów. Ponadto, sygnały dotyczące identyfikacji powyższego zjawiska są przekazywane także ze strony konsulów RP, głównie z państw, w których odnotowuje się zwiększoną presję wizową. Według obserwacji konsulów ułatwiony dostęp do załatwiania spraw urzędowych drogą zdalną, przez Internet, służy do nadużyć w zakresie zakładania spółek przez cudzoziemców, którzy wykorzystują zarejestrowaną działalność gospodarczą w Polsce do nieuprawnionego ułatwiania i legalizowania wjazdu i pobytu cudzoziemców do strefy Schengen. |  | **Wyjaśnienie**  Obecnie na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przedsiębiorcy zagraniczni spoza UE również mogą świadczyć usługę pośrednictwa pracy oraz pracy tymczasowej na terenie RP.  W projekcie ustawy zobowiązano wszystkie podmioty zagraniczne do uzyskania wpisu do rejestru agencji zatrudnienia, również te, które świadczą usługę pośrednictwa pracy. (na podstawie obecnych przepisów podmioty te składały tylko zawiadomienie do marszałka).  Posiadanie biura wirtualnego nie stanowi spełnienia wymogu odnoszącego się do posiadania lokalu, w którym są świadczone usługi. Niespełnienie tego wymogu może być podstawą do wykreślenia agencji zatrudnienia z właściwego rejestru. |
|  | **art. 307 ust. 1 pkt 8** | Projektowany przepis określa, że o wpis do rejestru zatrudnienia nie może ubiegać się podmiot, jeśli nie posiada lokalu, w którym są świadczone usługi, w przypadku usług wskazanych w art. 305 ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz ust. 2 pkt 2 i ust. 3. Wydaje się, że projektowany przepis jest zbyt ogólny, aby wyłączyć możliwość prowadzenia agencji zatrudnienia w „wirtualnych biurach”. Wskazać należy, iż prowadzenie agencji zatrudnienia stanowi działalność regulowaną, w związku z powyższym należy ustanowić regulacje prawne wykluczające dopuszczalność rejestrowania agencji zatrudnienia pod adresem „wirtualnego biura” oraz uznać niemożność przeprowadzenia kontroli przez organy do tego uprawione, jako okoliczność zobowiązującą marszałka województwa do wykreślenia agencji z rejestru. |  | **Wyjaśnienie**  Biuro wirtualne nie spełnia tego wymogu, gdyż nie może być „lokalem, w którym są świadczone usługi”. Ustawa wskazuje na obowiązek posiadania lokalu a więc miejsca świadczenia usług/ nie biura wirtualnego. |
| **Koordynator OSR** | | | | |
| **Lp.** | **Numer artykułu** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** | **Ustosunkowanie się do uwagi** |
|  | **OSR** | W zakresie rozwiązania dot. prowadzenia szkół przez OHP należy:   1. uszczegółowić uzasadnienie i opis rozwiązań dotyczących możliwości zakładania i prowadzenia przez OHP szkół umiejscowionych na terenie funkcjonujących w OHP Centrów Kształcenia i Wychowania. Należy dookreślić status tych szkół (czy będą to szkoły publiczne), w tym wskazać tryb ich zakładania (akt założycielski, statut, uwzględnienie w planie sieci szkół), zasady prowadzenia szkół, zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz zasady finansowania. OHP są państwową jednostką budżetową nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw pracy – wydaje się, że właściwym organem prowadzącym szkoły w OHP powinien być minister właściwy do spraw pracy (podobnie jak to ma miejsce w przypadku innych szkół prowadzonych przez ministrów, np. MRiRW, MKiDN), a OHP jako jednostki budżetowe MPRiPS mogłyby wykonywać konkretne zadania związane z administrowaniem szkołami. 2. wyjaśnić czy OHP będą mogły zakładać i prowadzić również przedszkola (w ustawie – Prawo oświatowe ilekroć w jest mowa bez bliższego określenia o szkole - należy przez to rozumieć także przedszkole). 3. zamieścić w OSR informację o posiadanym przez Centra Kształcenia i Wychowania OHP zapleczu dydaktycznym i warsztatowym oraz o zatrudnianej kadrze – w celu zapewnienia właściwych warunków do teoretycznej i praktycznej realizacji programów nauczania. 4. uzupełnić pkt 4 OSR pod względem oddziaływania tego rozwiązania na podmioty. 5. przedstawić i omówić metodykę szacowanych skutków finansowych rozwiązania (informacje dodatkowe w pkt 6 OSR): 6. wydatków związane z zakładaniem i prowadzeniem szkół przez OHP oraz źródło ich finansowania (część budżetowa). W przypadku szkół prowadzonych przez ministrów, źródłem finansowania wydatków oświatowych są części budżetowe, których ci ministrowie są dysponentami. Należy zatem określić wielkość środków budżetowych planowanych przez MPRiPS na finansowanie tych szkół.   zmniejszenia dochodów JST związanego z tym rozwiązaniem. |  | **Wyjaśnienie**  Zrezygnowano z wprowadzania rozwiązania dotyczącego prowadzenia szkół przez OHP. |
|  | **OSR** | Zasadne byłoby rozszerzenie wyjaśnień dot. konieczności zwiększenia zatrudnienia w MRPiPS. Nie jest jasne, dlaczego wskazane zadania nie mogą być wykonywane w ramach dotychczasowych zasobów kadrowych w Dep. Rynku Pracy i Dep. Funduszy (pkt 6 OSR). |  | **Wyjaśnienie**  MRPiPS realizuje zalecenia Rady z dnia 30 października 2020 r. w sprawie pomostu do zatrudnienia – wzmocnienia gwarancji dla młodzieży oraz zastępującego zalecenie Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia gwarancji dla młodzieży (Dz.U. C 372/1 z 4.11.2020).). Zalecenie przewiduje, że państwa członkowskie UE powinny promować dalszy rozwój modeli zintegrowanych usług, takich jak punkty kompleksowej obsługi, które umożliwiają stworzenie pojedynczego punktu kontaktowego dla młodych ludzi.  W związku z tym, 14 marca 2023 r. MRPiPS ogłosiło finansowany z Funduszu Pracy nabór na projekty pilotażowe pod nazwą „Czas na Młodych – punkty doradztwa dla młodzieży”. W ramach naboru realizowane jest 76 projektów pilotażowych na kwotę 72,7 mln zł. W ramach projektów powiatowe urzędy pracy wraz z instytucjami partnerskimi testują zróżnicowane koncepcje punktów obsługi osób młodych, w celu ich jak najbardziej kompleksowej aktywizacji w wymiarze zawodowym i społecznym. Realizacja projektów potrwa do końca 2024 r.  Koordynacja naboru i nadzór nad realizacją projektów wymaga dodatkowych zasobów kadrowych. Każdy z tych projektów ma swojego opiekuna merytorycznego, do którego obowiązków należy bieżący nadzór nad realizacją projektu i wsparcie dla powiatowego urzędu pracy realizującego projekt, w tym:   * bieżący monitoring i sprawozdawczość na potrzeby instytucji kontrolnych, * przygotowywanie i procedowanie aneksów do umów, * weryfikacja sprawozdań z realizacji projektu, * prowadzenie korespondencji z projektodawcą i odpowiadanie na jego pytania.   Prace te wykraczają poza zakres obowiązków służbowych. W związku z tym opiekunowie wykonują te zadania tymczasowo i otrzymują z tego tytułu dodatki zadaniowe.  Z uwagi na powyższe projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia zakłada umożliwienie utworzenia punktu kompleksowej obsługi osób młodych przy każdym powiatowym urzędzie pracy. Po wejściu w życie ustawy punkty kompleksowej obsługi osób młodych będą tworzone w kolejnych powiatowych urzędach pracy.  Dodatkowo, aktualnie, w MRPiPS, dokonywana jest analiza w zakresie efektywności zatrudnieniowej i kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej, która badana jest w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji w oparciu o program badań statystycznych statystyki publicznej.  Zalecenia z kontroli Najwyższej Izby Kontroli (NIK) w zakresie efektywności świadczenia usług rynku pracy dotyczyły wprowadzenia wewnętrznych rozwiązań zapewniających monitorowanie skuteczności i efektywności udzielonej bezrobotnym pomocy w dłuższym niż dotychczas (3 miesiące) przedziale czasu, w celu zapewnienia stosowania przez powiatowe urzędy pracy form aktywizacji, które skutkują największą trwałością zatrudnienia.  W opinii NIK, okres monitorowania efektywności zatrudnienia powinien być zróżnicowany w stosunku do wykorzystywanych form aktywizacji, jednak nie krótszy niż rok, a w niektórych wypadkach (np. dotacji na działalność gospodarczą) sięgać powinien okresu nawet 2-3 lat od zakończenia udziału aktywizowanego w danej formie.  W związku z powyższym, w celu wykonania zaleceń NIK, w projekcie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia przewidziano wydłużenie okresu badania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej podstawowych form pomocy do 6 miesięcy od dnia zakończenia ich realizacji oraz planuje się, by ewaluacja form pomocy zawartych w ustawie odbywała się również przy użyciu rozwiązań wypracowanych w ramach projektu: „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy”, zrealizowanego w MRPiPS ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji. Projekt realizowany był w okresie od 01.03.2018 r. do 30.11.2022 r. przez beneficjenta projektu – Stowarzyszenie Czas Przestrzeni Tożsamość. Założeniem projektu było wypracowanie metodologii, która będzie wykorzystywana przez MRPiPS w ramach badania efektywności zatrudnieniowej w nowym projekcie ustawy, który został wpisany do realizacji reformy A4.1 Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Jest to nowe narzędzie dotychczas niewykorzystywane, a pracownicy MRPiPS zostali jedynie przeszkoleni z narzędzia wypracowanego w projekcie. Obecnie w urzędzie nie ma stanowiska, które zajmowałoby się badaniem efektywności zatrudnieniowej przy użyciu metodologii wypracowanej w ww. projekcie i która to metodologia, zgodnie z procedowanym projektem ustawy, ma być wykorzystywana do oceny efektów działań powiatowych urzędów pracy.  Jest to nowe skomplikowane zadanie, do którego realizacji nie ma w obecnej strukturze kadrowej urzędu przewidzianego etatu, dlatego zasadne jest pozyskanie dodatkowego etatu – poprzez utworzenie jednoosobowego stanowiska pracy ds. badania efektywności form pomocy.  Do obliczenia kosztów przyjęto zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w służbie cywilnej z mnożnikiem 3,5 i stażem pracy 20 lat. Pensja miesięczna ze składkami pracodawcy wyniesie 13 103,22 zł.  Dlatego też, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji ww. zadań konieczne jest zagwarantowanie zasobów kadrowych, które będą je realizowały. W związku z powyższym zakłada się wzrost zatrudnienia w MRPiPS o dwa etaty. |
|  | **OSR** | Szerszego wyjaśnienia wymaga rozwiązanie dot. pożyczki edukacyjnej do wysokości 400% przeciętnego wynagrodzenia (obecnie ok. 32,6 tys. zł). Ew. umorzenie 20% nieoprocentowanej pożyczki jest związane z ukończeniem kształcenia/szkolenia/potwierdzenia wiedzy lub umiejętności. Wątpliwości budzi, czy samo udzielenie (bądź umorzenie pożyczki) nie powinno być powiązane z uzyskaniem zatrudnienia przez bezrobotnego lub poszukującego pracy (pkt 2 OSR). |  | **Wyjaśnienie**  Rozwiązanie w postaci umorzenia 20% pożyczki w związku z ukończeniem działań edukacyjnych zostało zaproponowane na podstawie projektu pożyczek na kształcenie uruchomionego w ramach Programu Wiedza Edukacja Rozwój (https://inwestujwrozwoj.pl) z inicjatywy resortu funduszy. Nie planuje się nakładać większych obciążeń finansowych na osoby bezrobotne, niż na osoby pracujące. |
|  | **OSR** | Wątpliwości budzą wyliczenia skutków finansowych zmian związanych z wysokością przyznawanego zasiłku dla bezrobotnych. Przy przyjętych założeniach mogą one być kilkukrotnie wyższe niż wskazane w pkt 6 OSR, co wymaga korekty wyliczeń lub dodatkowych wyjaśnień. |  | **Wyjaśnienie**  Wyliczenia finansowe związane z wysokością przyznawanego zasiłku dla bezrobotnych przygotowano w oparciu o najnowsze wskaźniki makroekonomiczne, i - w naszej ocenie - są one prawidłowe. **Dane uwzględniają średnioroczną dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszoną przez Ministra Finansów.**  Ponadto:  skutki regulacji uwzględniają wprowadzenie zmian dotyczących zasiłku dla bezrobotnych, tj.   1. rezygnację z zasiłku dla bezrobotnych przysługującego w wysokości 80% zasiłku podstawowego przysługującego bezrobotnym, którzy posiadają okres uprawniający do zasiłku wynoszący mniej niż 5 lat. Osoby takie będą otrzymywały zasiłek w wysokości 100%, 2. rezygnację z uzależnienia długości okresu pobierania zasiłku od stopy bezrobocia na obszarze powiatu, w którym mieszka bezrobotny, 3. wprowadzenie nowych okoliczności uzasadniające dłuższy okres pobierania prawa do zasiłku. Zgodnie z projektem wydłużony okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych do 365 dni będzie przysługiwał dla następujących grup bezrobotnych:   a) powyżej 50. roku życia oraz posiadających co najmniej 20-letni okres uprawniający do zasiłku, albo  b) mających na utrzymaniu co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 lat lub dziecko niepełnosprawne w wieku do 24 lat, których małżonek jest także osobą bezrobotną i utracił prawo do zasiłku z powodu upływu okresu jego pobierania po dniu nabycia prawa do zasiłku przez bezrobotnego, albo  c) samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 lat lub dziecko niepełnosprawne w wieku do 24 lat,  d) niepełnosprawnych,  e) członków rodzin wielodzietnych posiadających Kartę Dużej Rodziny. |
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